

OBČINA TREBNJE  
OBČINSKI SVET  
Goliev trg 5, 8210 TREBNJE

osnutek zapisnika

## Z A P I S N I K 7. SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE TREBNJE

ki je bila v sredo, 28. decembra 2011 ob 16.40 uri, v veliki sejni sobi Občine Trebnje, Goliev trg 5, Trebnje

### Prisotni člani sveta:

Bogdana Brilj, Miran Candellari, mag. Marko Grandovec, Peter Fink, Matija Hočevnar, Jože Hribar, Mitja Jeras, Andrej Jevnikar, mag. David Klarič, Boštjan Koncilja, Franc Kozlevčar, Bogomir Mlakar, Nada Pepelnak, Silvester Prpar, Špela Smuk, Branko Veselič, Janez Zakrajšek, Marija Zupančič, Tanja Cuder Udovič.

Odsotna člana sveta: mag. Franc Žnidaršič, dr. Jože Korbar,

### Ostali prisotni:

- Župan Alojzij Kastelic;
- Stanislav Žnidaršič, član NO
- predstavniki občinske uprave: mag. Saša Štrubelj, pravnica, Darinka Trdina, vodja oddelka za družbene dejavnosti, Franc Pungerčič, vodja oddelka za okolje in prostor, Majda Šalehar, svetovalka;
- mediji: Janja Ambrožič, Dolenjski list, Živa Zakšek, Vaš kanal
- Zvone Lah, poslanec DZ
- predstavniki javnosti.

Članom sveta je bilo na mizo posredovano naslednje gradivo:

- DIIP Zagotovitev prostorov za potrebe knjižnice in IP Zagotovitev prostorov za potrebe knjižnice (spremenjeno gradivo).
- Zapisnik odbora za družbene dejavnosti, 4. seja 23.12.2011

Pred sejo so si člani sveta ogledali novozgrajen vrtec na Režunovi ulici. Sejo je vodil župan Alojzij Kastelic, ki je ob 16.40 ugotovil sklepčnost. Prisotnih je bilo 19 članov sveta.

Župan je v skladu z 31. členom Poslovnika Občinskega sveta z dnevnega reda umaknil točko 3: »Imenovanje članov sveta JSKD RS za kulturne dejavnosti«, ker na poziv ni podanih predlogov, zato je rok podaljšan.

Predlagal je dopolnitev dnevnega reda, in sicer: »Sklep o začasnem financiranju Občine Trebnje v obdobju januar-marec 2012«.

Špela Smuk je dejala, da na dnevnem redu pogoša točko Proračun 2012 in meni, da o določenih točkah člani sveta ne morejo odločati, ker gradivo ni bilo pravočasno posredovano, saj je bilo posredovano dve uri pred sejo po e-pošti; gradivo za nakup prostorov knjižnice, zapisnik odbora za družbene dejavnosti pa so člani prejeli na seji. Opozorila je še, da so bili odbori sklicani prepozno. Zaradi kršitev določil poslovnika in zaradi prepozno dostavljenega gradiva je predlagala umik naslednjih točk: 4,5,6,7,8,9.

Mag. David Klarič je predlagal, umik 7. točke: Zagotovitev prostorov za potrebe knjižnice, ker gradivo, ki je bilo posredovano članom sveta, ni bilo obravnavano na odboru, saj je gradivo dopolnjeno oziroma spremenjeno posredovano na seji. Predlagal je, da se DIIP in IP obravnavata na proračunski seji. Predlaga še,

da se pred sprejemom pomembnih dokumentov in pomembnih odločitvah sprejme strategijo razvoja občine Trebnje in opozarja na sprejem prostorskih aktov, ki določajo namembnost prostora.

Župan je pojasnil, da je bilo gradivo dopolnjeno, da je DIIP osnovni dokument, ki se obravnava tudi med letom, da se začrta razvojna politika ter podal na glasovanje predlog o umiku točk:

**Iz dnevnega reda se umakne točka: 4, 5, 6, 7, 8 in 9.**

Prisotnih: 19 članov

ZA je glasovalo 6 članov, PROTI 9 članov. Predlog o umiku ni sprejet. Točke se obravnavajo.

Na dnevni red se dodatno uvrsti točka:

**»Sklep o začasnem financiranju Občine Trebnje v obdobju januar-marec 2012«.**

Prisotnih: 19 članov

ZA je glasovalo 18 članov, PROTI 1 član. Točka se uvrsti na dnevni red pod točko 3.

**Glede na izid glasovanja je župan podal na glasovanje naslednji**

**DNEVNI RED:**

1. Pregled in potrditev zapisnika 6. seje dne 16. 11. 2011
2. Imenovanje odgovornega urednika v Uredniškem svet Glasila občanov
3. Sklep o začasnem financiranju Občine Trebnje v obdobju januar-marec 2012
4. Odlok o načinu, predmetu in pogojih izvajanja gospodarske javne službe oskrbe s toplotno energijo na območju naselja Trebnje – 1. obravnava
5. Premoženskokpravne zadeve:  
Odločanje o brezplačnem prenosu solastniškega deleža na nepremičnini parc. št. 978/5, k.o. Dobrnič, na Krajevno skupnost Dobrnič
6. Predlog Pravilnika o subvencioniranju varstva otrok za katere je bila podana vloga za sprejem v vrtec s 1.9. 2011 in jih Občina Trebnje vpisa ne more omogočiti zaradi prostorske stiske
7. Zagotovitev prostorov za potrebe knjižnice - DIIP in IP
8. Uskladitev cene pomoči družini na domu
9. Zapisniki odborov in komisij
10. Vprašanja in pobude članov sveta

Prisotnih: 19 članov. ZA je glasovalo 9 prisotnih, PROTI 4 člani. Dnevni red je potrjen.

**K 1. točki**

Pregled in potrditev zapisnika 6 . seje dne 16. 11.2011

Špela Smuk je predlagala, da se na strani 13, točka 14. Novelacija IP za izgradnjo 14-oddelčnega vrtca Trebnje dopolni v delu, ko se je po odmoru opravilo glasovanje o odpravi drugega sklepa, opravi prepis magnetograma, in sicer se za županovim predlogom o ponovnem glasovanju doda: »Špela Smuk in Marija Zupančič sta proceduralno prosili za besedo, za proceduralni predlog, vendar župan svetnicama ni dal besede. Marija Zupančič je opozorila, da je splošno pravno pravilo, da drugi sklep razveljavi prvega. Jože Hribar pa je pojasnil, da je to županu povedala tudi pravnica, vendar je to preslišal.«

Mag. Klarič dopolnjuje zapisnik na strani 2, 4. odstavek: »Špela Smuk je predlagala, da se točka »17. Soglasje k KŠOT-u k brezplačnemu najemu sobe na Gubčevi 16 a«, obravnava kot seznanitev.

Župan je podal na glasovanje

**SKLEP:**

Zapisnik 6. seje Občinskega sveta Občine Trebnje z dne 16. 11. 2011 se sprejme in potrdi z dopolnitvami:

- na strani 13, točka 14. Novelacija IP za izgradnjo 14-oddelčnega vrteca Trebnje dopolni v delu, ko se je po odmoru opravilo glasovanje o odpravi drugega sklepa, opravi prepis magnetograma, in sicer se za županovim predlogom o ponovnem glasovanju doda: »Špela Smuk in Marija Zupančič sta proceduralno prosili za besedo, za proceduralni predlog, vendar župan svetnicama ni dal besede. Marija Zupančič je opozorila, da je splošno pravno pravilo, da drugi sklep razveljavi prvega. Jože Hribar pa je pojasnil, da je to županu povedal tudi pravica, vendar je to preslišal.«

- na strani 2, 4. odstavek se doda: »Špela Smuk je predlagala, da se točka »17. Soglasje k KŠOT-u k brezplačnemu najemu sobe na Gubčevi 16 a«, obravnava kot seznanitev.

Prisotnih: 19 članov. ZA je glasovalo 19 članov, PROTI nihče. Zapisnik je potrjen.

#### K 2. točki

Imenovanje odgovornega urednika v Uredniškem svet Glasila občanov

Razprave ni bilo, zato je župan podal na glasovanje

**SKLEP:**

Občinski svet za odgovorno urednico Glasila občanov imenuje Mojco Smolič, Veliki Gaber 74, 8213 Veliki Gaber.

Prisotnih: 19 članov. ZA je glasovalo 17 članov, PROTI 1 član. Sklep je sprejet.

#### K 3. točki

Sklep o začasnem financiranju Občine Trebnje v obdobju januar-marec 2012

Razprave ni bilo, zato je župan podal v sprejem naslednji

**SKLEP:**

Člani sveta so se seznanili s Sklepom o začasnem financiranju Občine Trebnje v obdobju januar – marec 2012.

Prisotnih: 19 članov. ZA je glasovalo 19 članov, PROTI nihče. Sklep je sprejet.

#### K 4. točki

Odlok o načinu, predmetu in pogojih izvajanja gospodarske javne službe oskrbe s toplotno energijo na območju naselja Trebnje – 1. obravnava

Župan je članom sveta predstavil Franca Pungerčiča, vodja oddelka za okolje in prostor, ki podal tudi obrazložitev Odloka.

Andrej Jevnikar, predsednik odbora za prostor, komunalno in prometno infrastrukturo je dejal, da je odbor predlog obravnaval in potrjuje predlog Odloka o načinu, predmetu in pogojih izvajanja gospodarske javne službe s toplotno energijo na območju naselja Trebnje – 1 obravnava z naslednjimi dopolnitvami in pripombami:

- a) 3. alineja 14. člena odloka se spremeni, tako, da se po spremembi glasi: delež toplote za daljinsko ogrevanje, proizvedene z uporabo obnovljivih virov energije, mora biti višji od 50 odstotkov;
- b) V 14. členu naj se doda nova alineja: prednost imajo lokalni ponudniki sekancev. V primeru, če koncesionar tega brez utemeljenih razlogov ne bi upošteval, je to lahko razlog za razdrtje

- koncesijske pogodbe;
- c) da se pred podpisom koncesijske pogodbe seznanijo občinski svet;
  - d) V 13. člen naj se doda nova alineja: koncesionar je dolžan predložiti finančno jamstvo v višini 10% investicijske vrednosti, za dobro izvedbo del;
  - e) V prvo poglavje se doda nov člen Namen in cilji:
    - izraba biomase v energetske namene je ključnega pomena za zmanjševanje emisij toplogrednih plinov, manjši je izpust na enoto proizvedene toplote,
    - oskrba s toplotno energijo na daljinsko ogrevanje je cenejša,
    - pripomore k zmanjšanju energetske odvisnosti,
    - prispeva k razvoju lokalnega gospodarstva.

V razpravi je mag. Klarič poudaril, da je potrebno v Odloku zaščititi interese koncedenta, tj. občine in podal naslednje pripombe:

- o Nikjer ni zaveze, da bo moral koncesionar rabiti lokalno gorivo, na primer kriterij pri podeljevanju koncesije: čim krajša transportna razdalja za gorivo, torej glavni argument za gradnjo – ekonomska izraba okoliških gozdov.
- o Koncesija 25-30 let je najdaljša v Sloveniji, predlagam največ 20 let.
- o Po odboru delovnega telesa so sedaj zapisani cilji: cenejša oskrba s toploto, manjši izpusti toplogrednih plinov na enoto proizvedene toplote,
- o Cena toplote je zelo odvisna, ali bo postrojenje kogeneracija, to je sočasna proizvodnja toplote in elektrike. Pri toploti je ROI – povrat investicije 8-10let, pri soproizvodnji pa 3-4 leta. Torej bi morala biti prodajna cena toplote nižja in koncesija krajša.
- o Kako je s služnostnimi in lastninskimi pravicami pri gradnji omrežja, kdo nosi odškodnine?
- o Pogoji za razdrtje pogodbe sploh niso naštetni-opredeljeni. Ali predvidena kakšna odškodnina? Ti členi so izrazito v škodo občine.
- o Členi, ki govorijo, da lahko občina prenese nekatere pristojnosti koncedenta na zunanjšega izvajalca so v škodo občine in v korist zunanjšega izvajalca, kriteriji in pogoji niso opredeljeni.
- o Občina lahko zniža ali celo oprosti plačilo koncesijske dajatve, ne piše kateri organ in ni kriterijev in pogojev za znižanje oziroma oprostitvev.
- o Zakaj ni zapisano javno-zasebno partnerstvo, saj bo občina med drugim vstopila vsaj s stavbno pravico na javnem dobrem-cestah?

Strinjal se je s predlogom g. Koncilije, ki je na odboru predlagal, da mora dati soglasje na pogodbo občinski svet, da morajo vsi pogoji biti znani ob razpisu, da bodo ponudniki vedeli na kaj se prijavljajo, ne da se s pogoji seznanijo ob podpisu pogodbe. Prav tako je predlagal, da se dopolnjen odlok posreduje pred drugo obravnavo vsem članom, da lahko posredujejo še dodatne predloge.

Župan je pojasnil, da je podoben odlok že v izvajanju v Občini Lenart in predlagal, da si člani sveta ta projekt ogledajo pred 2. obravnavo odloka, strinja se, da mora odlok ščititi interese občine Trebnje in pripravljen tako, da bo zanimiv za koncesionarje, zato pričakuje konstruktivno sodelovanje.

Mitja Jeras meni, da mora občinski sveta dati soglasje na pogodbo. Poudaril je, da je potrebno javni razpis pripraviti tako, da bo privabil čim več možnih koncesionarjev. Glede načina izbire koncesionarja je v 12. členu navedeno, da bo komisija, ki jo imenuje župan, izbere koncesionarja pa meni, da mora v primeru, da občinski svet ne bo sodeloval pri potrditvi pogodbe, naj občinski svet sodeluje vsaj pri izbiri koncesionarja. Predlaga dopolnitev 5. člena v katerem je navedeno samo naselje Trebnje, saj meni, da je možno oskrbovati tudi bližnja naselja, ki so ekonomsko opravičljiva. Na 23. člen je podal pripombo, da koncesionar za izvajanje dejavnosti ne potrebuje podizvajalcev.

Špela Smuk je podala repliko na razpravo župana v kateri je poudaril, da ni potrebno koncesionarja zavezati k domačim dobaviteljem. Špela Smuk meni, da se le z zavezo domačim dobaviteljem doseže namen izvajanja javne službe, saj je občina Trebnje bogata z gozdovi, zato podpira dobavo iz domačega okolja, saj le-to pomeni lokalna samooskrba z energijo, energetska samozadostnost in izraba lokalne biomase, zmanjšanje emisije zaradi poti. Zato podpira dobavitelje iz domačega okolja in meni, da bodo tudi domači dobavitelji

konkurenčni ter podpira, da se v odloku napiše zahtevan delež surovin, ki ga koncesionar nabavlja od domačih dobaviteljev.

Silvester Prpar se ni strinjal s Špelo Smuk, saj se mora koncesionar obnašati tržno in nabavljati kvalitetne sekance, zato je pomembna cena.

Župan se strinja z zaščito domačih dobaviteljev, ne podpira pa monopola, saj se s tem poveča cena energije. Predlagal je, da se pri pripravi razpisa skliče občinski svet, da prouči razpis in pogodbo že pred javno objavo.

Mag. David Klarič je predlagal dopolnitev odloka z današnjo razpravo, glede sodelovanja občinskega sveta je opozoril župana, da je občinski svet pristojen le za odlok in pogodbo.

Ob 18. uri je na sejo prišel Zvone Lah, poslanec DZ.

Janez Zakrajšek je poudaril, da je glavni namen odloka izraba okoliških gozdov, zato predlaga, da se v odloku določi razmerje domačih energentov v višini 80 % in določi transportno razdaljo oziroma okolico 20 km. Predlaga tudi, da se v 14. členu določijo merila za izbiro v katerem se upoštevajo lokalni viri energentov in transportna pot.. Strinja se, da pogodbo s koncesionarjem potrdi občinski svet.

Župan se ne strinja z merili o razdaljah in predlaga, da se vpiše območje občine Trebnje.

Špela Smuk je postavila vprašanje pravni službi, če se lahko napiše, da je pogoj, da so energenti lokalnih dobaviteljev ali se to določi v merilih kot kratko transportno pot, saj je cilj izraba lokalnih virov energije.

Župan je pojasnil, da je prvenstvena ponudba, reference, da koncesionar zagotavlja ponudbo, bistven element razpisa je cena. Župan se je strinjal, da se določi razmerje domačih energentov.

Bogomir Mlakar je dejal, da bodo uporabniki ogrevanja javni zavodi, zato je potrebno stremeti k nižji ceni.

Mag. Marko Grandovec je dejal, da je edina možna zaveza, da je dolžan koncesionar kupiti domače energente samo v primeru iste ali nižje cene. Predlagal je spremembo 5. člena, dodajo se naselja: KS Štefan, KS Račje selo, KS Dol. Nemška vas, Trebnje. Ne strinja se s podizvajalcem za osnovno izvajanje. (23. člen)

Župan je dejal, da za osnovno dejavnost niso dopustni podizvajalci, zato se v 23. členu popravi, da se izvajanje službe podeli samo s soglasjem občinskega sveta.

Špela Smuk predlaga dopolnitev 4. člena, zadnja alineja: - transportna pot.

Župan predlaga, da koncesionar nabavlja energent 70 % iz območja občine Trebnje 30 % iz drugih virov, če dobavitelj dosega kvaliteto, ki jo zahteva koncesionar. Župan želi odlok, ki bo učinkovito zaščitil interese občine in občanom zagotovil ugodno ceno.

Mag. David Klarič je pozval župana, k upoštevanju njegovih pripomb, predlagal je še, da naj bodo odbori z novim predlogom odloka seznanjeni.

Župan je dejal, da bo do 8. januarja 2012 odlok z dopolnitvami. posredovan svetniku na pregled.

Po razpravi je župan podal na glasovanje sklep, ki vključuje predloge odbora in predloge članov sveta na seji, in sicer **SKLEP:**

**Sprejme se Odlok o načinu, predmetu in pogojih izvajanja gospodarske javne službe oskrbe s toplotno energijo na območju naselja Trebnje – 1. obravnava, s popravki in dopolnitvami:**

- a) 5. člen, 1 alineja se spremeni, tako da glasi: Javna služba se v občini Trebnje opravlja v

naselju Trebnje, KS Štefan, KS Račje selo, KS Dol. Nemška vas.

- b) 14. člen: 3. alineja odloka se spremeni, tako, da se po spremembi glasi: - delež toplote za daljinsko ogrevanje, proizvedene z uporabo obnovljivih virov energije, mora biti višji od 50 odstotkov proizvedene toplote na letni ravni;
- c) V 14. členu naj se doda nova alineja: - transportna pot (prednost imajo lokalni ponudniki sekancev, iz območja Občine Trebnje. V primeru, da koncesionar tega brez utemeljenih razlogov ne upošteva, je to lahko razlog za razdrtje koncesijske pogodbe, koncesionar mora nabavljati 70 % energentov iz občine Trebnje, 30 % iz drugih virov, pod pogojem, da dobavitelji dosegajo kvaliteto, ki jo zahteva koncesionar;)
- d) Na koncu prvega odstavka 15. člena odloka se pika briše in se doda besedilo: »predhodno pa mora k pogodbi obvezno podati soglasje k pogodbi občinski svet, sicer se šteje, da pogodba ni bila sklenjena.«;
- e) V 13. členu naj se doda nova predzadnja alineja: - koncesionar je dolžan predložiti finančno jamstvo v višini 10% investicijske vrednosti, za dobro izvedbo del;
- f) V prvo poglavje se doda nov člen »Namen in cilji odloka so:
- izraba biomase v energetske namene je ključnega pomena za zmanjševanje emisij toplogrednih plinov, manjši je izpust na enoto proizvedene toplote,
  - oskrba s toplotno energijo na daljinsko ogrevanje je cenejša,
  - pripomore k zmanjšanju energetske odvisnosti,
  - prispeva k razvoju lokalnega gospodarstva«.
- g) v 23. členu se doda nov drugi odstavek, ki se glasi: Koncesionar mora dejavnost v celoti opravljati sam. Podizvajalcem lahko prepusti zgolj opravo nalog iz prve alineje prvega odstavka 7. člena tega odloka, in sicer brez soglasja občinskega sveta. Preostale naloge pa lahko koncesionar prepusti podizvajalcu zgolj s predhodnim soglasjem občinskega sveta.

Prisotnih: 19 članov. ZA je glasovalo 19 članov, PROTI nihče. Sklep je sprejet.

#### K 5. točki

Premoženjskopravne zadeve:

Odločanje o brezplačnem prenosu solastniškega deleža na nepremičnini parc. št. 978/5, k.o. Dobrnič, na Krajevno skupnost Dobrnič

Župan je pojasnil, da je to stavba kulturnega doma v Dobrniču.

Andrej Jevnikar, predsednik Odbora za prostor, komunalno in prometno infrastrukturo je dejal, da je odbor predlog obravnaval in potrjuje prenos lastništva.

Silvester Prpar je opozoril pravno službo, da preveri lastništvo stavbe, in sicer, če je v zemljiški knjigi vpisan tudi lastnik KZ Trebnje.

Po razpravi je župan podal na glasovanje

**SKLEP:**

Občina Trebnje sklene neposredno pogodbo o brezplačnem prenosu 1/3 solastninskega deleža na nepremičnini, parc. št. 978/5 k.o. Dobrnič, na KS Dobrnič.

Prisotnih: 19 članov. ZA je glasovalo 19 članov, PROTI nihče. Sklep je sprejet.

#### K 6. točki

Predlog Pravilnika o subvencioniranju varstva otrok za katere je bila podana vloga za sprejem v vrtec s l.9. 2011 in jih Občina Trebnje vpisa ne more omogočiti zaradi prostorske stiske

Župan je besedo dal predlagateljici Mariji Zupančič-

Marija Zupančič je v razpravi opozorila, da bo Pravilnik koristil predvsem otrokom, ki niso sprejeti v vrtec v Velikem Gabru.

Darinka Trdina je obrazložila, da je v gradivu predstavljeno mnenje revizorja Računskega sodišča iz katerega izhaja, da bi s Pravilnikom spodbujali sivo ekonomijo. V vrtcu so sprejeti vsi otroci, zato ni razloga, da bi bil pravilnik sprejet.

Predsednik Odbora za družbene dejavnosti Miran Candellari je dejal, da je odbor predlagal, da občinski svet ne sprejme predloga.

Špela Smuk je dejala, da je Pravilnik bil predlagan, ko so bili starši v stiskah in meni, da sprejem Pravilnika spodbuja lokalno skupnost, da zagotavlja prostore v vrtcu. Trenutno so otroci na čakalnem seznamu v Vrtcu v Velikem Gabru. Ministrstvo za šolstvo in šport daje možnost, da občine lahko zagotovijo subvencije. Ne strinja se z argumentom, da se s tem spodbuja sivo ekonomijo. Le-ta je bila spodbujena pred leti, ko še ni bilo zgrajenega vrtca. Predlaga, da se pripravi razpis za koncesijo za varstvo otrok. Podpira sprejem Pravilnika z upanjem, da bo čim manj staršev upravičenih do te subvencije ter podaja pobudo, da je občina otrokom in staršem prijazna.

Župan je pojasnil, da občina lahko subvencijo nameni le za uradno priznane oblike predšolskega varstva in vzgoje otrok ob pogoju, da starši za otroka v vrtcu niso dobili prostega mesta, navedeno v mnenju Računskega sodišča.

Mag. David Klarič je dejal, da je v mnenju Računskega sodišča navedeno tudi, da morebitna subvencija ni sporna. Predlagani Pravilnik subvencionira samo tiste otroke, ki niso sprejeti v vrtec. Predlaga, da se preveri seznam varuhov predšolskih otrok, saj je varuhinja v Trebnjem pod št. 13 izbrisana, pod zaporedno številko 100 pa še enkrat vpisana. Predlaga, da se Pravilnik sprejme in prične postopek za podeljevanje koncesij, saj bodo potrebe v bodoče vse večje, saj Trebnje razpolaga z nezasedenimi stanovanji.

Miran Candellari meni, da trenutno ni potrebe za sprejem Pravilnika, saj se tudi otroci iz Velikega Gabra lahko vpiše v vrtec v Trebnjem. Pravilnik nič ne govori o socialnem statusu prosilcev, saj bil lahko s pravilnikom nekateri lahko prejeli večja sredstva kot so upravičeni, občina pa že sedaj nameni 1,6 mio kot subvencijo za vrtec, Ne nasprotuje Pravilniku, potrebno ga je proučiti in pripraviti v obliki odloka.

Župan je dejal, da je občina Trebnje z 72 % vključenosti otrok v varstvo v visokem povprečju. Občina Trebnje je ena redkih, ki zagotavlja varstvo za vse otroke. Se strinja, da se pravilnik preoblikuje v odlok.

Bogomir Mlakar je zapustil sejo ob 18.40.

Špela Smuk je pojasnila, da je bil Pravilnik podan v sprejem že septembra 2011, za namen za reševanje takratnih stisk, sedaj pa bi pomagali staršem v Velikem Gabru. Sprejem bi bila lepa gesta staršem, ki to pomoč potrebujejo. Opozorila je, da se Računsko sodišče o zadevi še ni opredelilo, saj je to le osebno mnenje, ki ne zavezuje Računskega sodišča, kar je navedeno na 1. strani dopisa, ki je priložen gradivu. Upa, da bo subvencij zelo malo in ne bo povzročalo velikih stroškov ter se ne strinja, da bi se upošteval socialni status. Predlaga, da župan poda Pravilnik na glasovanje.

Jože Hribar je opozoril na enakopravnost, zato podpira subvencijo in podpira Pravilnik.

Nada Pepelnak je dejala, da je bil sklic seje populističen, saj je v vrtcu Trebnje 219 vlog, od tega 8 za Dobrnič, vrtec je sprejemal za 1. 9. 2011 (izpis 11 otrok), ob otvoritvi vrtca (izpis 4 otrok), na dan 28.9. 2011 je na čakalnem seznamu še 30 otrok in vsi so iz drugih občin, po otvoritvi ne bo sprejetih 30 otrok iz čakalnega seznama, ki so prebivalci drugih občin. V evidenčni seznam je vpisanih 20 otrok, ki bodo izpolnili pogoje konec decembra, 13 otrok, ki izpolnijo konec februarja, 5 otrok konec aprila. V vrtcu Sela pri Šumberku je še

prostor. S strani staršev je bila decembra podana pobuda po odprtju novega oddelka. Ustanovitelj bo zagotovil sprejem vsem otrokom iz občine Trebnje, saj so na voljo prostori v enoti Kekec. Dejala je še, da starši ne pričakujejo subvencije, saj vedo, da je občina vložila sredstva v izgradnjo vrtca in se veselijo novega vrtca.

Mag. David Klarič je predlagal, da se do naslednje seje pripravi Odlok o subvencioniranju varstva otrok za katere je bila podana vloga za sprejem v vrtec s 1. 9. 2011 in jih Občina Trebnje vpisa ne more omogočiti zaradi prostorske stiske in upošteva vse predloge Računskega sodišča.

Miran Candellari je dejal, da so se na odboru vedno zavzemali za vrtec občine Trebnje, podprli so oddelke na Selu pri Šumberk. Strinja se, da je vrtec v Velikem Gabru potreben. Podpira pripravo odloka in pripravo razpisa za koncesijo.

Župan je predlagal, da se Pravilnik o subvencioniranju varstva otrok za katere je bila podana vloga za sprejem v vrtec s 1.9.2011 in jim Občina Trebnje vpisa ne more omogočiti zaradi prostorske stiske umakne in vsebino prekvalificira v odlok, v katerem bodo upoštevana stališča Računskega sodišča.

Marija Zupančič je dejala, da je na seji prisoten predsednik Sveta staršev Vrtca Trebnje, zato predlaga, da župan poda besedo g. Kaplanu.

Župan je pojasnil, da se predstavniki javnosti v razpravo ne vključujejo oziroma je pojasnil, da g. Kaplanu zaradi njegovih političnih aktivnosti v obdobju pripravljanja projekta izgradnje vrtca ne bo dal besede.

V razpravi oblikovana mnenja je župan podal na glasovanje

SKLEP:

**Vsebina Pravilnika o subvencioniranju varstva otrok za katere je bila podana vloga za sprejem v vrtec s 1.9.2011 in jim Občina Trebnje vpisa ne more omogočiti zaradi prostorske stiske, se pripravi kot odlok. Pri pripravi odloka se upošteva mnenje Računskega sodišča. Pripravljen odlok se posreduje občinskemu svetu v obravnavo na naslednji seji občinskega sveta.**

Prisotnih: 17 članov. ZA je glasovalo 10 članov, PROTI nihče. Sklep je sprejet.

#### K 7. točki

Zagotovitev prostorov za potrebe knjižnice - DIIP in IP

Darinka Trdina je podala kratko obrazložitev, Vesna Kozlar pa je predstavila DIIP in IP. Opozorila je, da je potrebno čim prej sprejeti dokumente, sej je projekt prijavljen na razpis Regionalni razvojni program JV regije 2012-2014. Na 23. strani IP so jasno navedene kvadrature nakupa površin, in sicer 950 m<sup>2</sup> oziroma 880 m<sup>2</sup> neto površin. Dodano je še pojasnilo k cenitvenem poročilu, ki ga je pripravil Marija Starc. Poudarila je še, da je knjižnica premajhna in omejena pri izvajanju dejavnosti, zato je potrebna odločitev občinskega sveta ali se pristopi k izboljšanju pogojev za knjižničarstvo oziroma pristopi k nakupu. DIIP je podlaga za uvrstitev projekta v proračun in razvojne programe.

Predsednik Odbora za družbene dejavnosti Miran Candellari je dejal, da je odbor predlagal, da občinski svet potrdi projekt in predlagal dopolnitev DIIP-a in IP-a, da bodo jasno opredeljene površine, ki bodo odkupljene. K izvedbi projekta se pristopi pod pogojem, da se pridobijo predvideni neobčinski viri financiranja. Tanja Cuder Udovič je govorila kot direktorica knjižnice in kot članica sveta, in sicer, da je to primerna lokacija, zato podpira nakup in opozorila, da so v prostorski stiski, saj delujejo na 400 m<sup>2</sup>.

Mag. David Klarič je postavil vprašanje, če ti prostori zagotavljajo dolgoročno rešitev prostorov za knjižnico in postavil vprašanje ali je cena 800.0000 €. Moti ga predlog sklepa v katerem je navedeno tudi, da je vključeno v NRP. Ali je to DIIP za nakup ali tudi za adaptacijo, ki po stala še 1,5 mio €. Občinski svet



potrjuje IP, čeprav se je z IP za vrtec Trebnje občinski svet na prejšnji seji samo seznanil, zato prosi za obrazložitev. Meni, da 2, 3 in 4 točka sklepa ne moreta biti obravnavana na današnji seji, če se spoštuje zakone. Podpira predloga delovnega telesa, da se nakup izvede, če so tudi viri financiranja izven občinskega proračuna.

Vesna Kozlar je odgovorila na vprašanja in dejala, da bodo z nakupom zagotovljeni prostorski standardi za knjižnico. Oba dokumenta DIIP in IP sta pripravljena za nakup stavbe. Če bo projekt uvrščen v RRP bo potrebno pripraviti nov DIIP in IP za nakup in obnovo in nakup prostorov. Ob sprejetju DIIP-a se projekt vpiše v NRP, izvršuje pa se skladno s sprejetim proračunom. DIIP in IP se sprejemata, če je vrednost višja od 500.000 € neto.

Mag. Marko Grandovec je opozoril, da je v prejšnjem mandatu bil sprejet OPPN za Trebnje, v katerem je bilo predstavljeno kako bodo objekti umeščeni v prostor zato poziva župana, da ga predstavi novim članom sveta. Postavil je vprašanje kam bo kateri objekt umeščen. Zanima ga za katere projekte in investicije se bodo DIIP-i sprejemali. Poziva, da se DIIP-i pripravijo jasno in pregledno, s časovnim načrtom. Postavil je še vprašanje, kam bo umeščena Galerija likovnih samorastnikov Trebnje, saj meni, da bi bilo možno tudi galerijo imeti v prostorih te stavbe, knjižnico pa urediti v prostorih sedanjega CIK-a.

Župan je poudaril, da se potrebno zavedati, da bo v Trebnjem v obdobju desetih let težko zagotoviti prostore za kulturni center, zato je ta rešitev sprejemljiva, saj je predviden objekt v centru Trebnjega, promet v Trebnjem bo v centru ob ureditvi obvoznice zmanjšan. Glede nakupa bo občinski svet še odločal ob sprejemanju proračuna. Poudaril je, da je lokacija izjemna, cena je cca 1.000 €/m<sup>2</sup>, zato predlaga občinskemu svetu, da podprejo optimalno rešitev.

Mag. David Klarič razume nakup stavbe kot dolgoročno rešitev. Zanima, če vrednost 2.120.000 € predvidena za adaptacijo stavbe in želi podatek, če to sodi v DIIP za nakup ali adaptacijo ali je DIIP samo za nakup v vrednosti 800.000 €. Za prijavo na razpis je pogoj sprejeti DIIP, sedaj pa se potrjuje tudi IP, čeprav ga za vrtec ni bilo potrebno sprejeti s strani Občinskega sveta. Poudaril je še, da nihče ni bil proti nakupu. Postavil je vprašanje, kdo sprejema IP, ali občinski svet ali župan in ali je že potrebno sprejeti sklep za vključitev v NRP. Davek na promet nepremičnin navadno plača prodajalec in zato postavlja vprašanje zakaj je predvideno, da ta strošek nosi Občina Trebnje.

Vesna Kozlar je pojasnila, da DIIP in IP predvidevata nakup. Ostala pojasnila pa so navedena zato, ker je občina podala prijavo na RRP. Glede davka na promet nepremičnin je dejala, da cenilec oceni le neto vrednost, zato je potrebno pri prodaji prišteti tudi davek, ki ga plača kupec prodajalcu.

Špela Smuk je dejala, da v razpravi ni nasprotovanj, opozorila je, da je DROT nakup predlagal že v preteklosti (amandma 2010), in sicer prav tako za zagotovitev prostorov za knjižnico in predlogom za širitev galerije, kar je bilo zavrženo. Postavila je vprašanje kakšna je strategija za ureditev prostorov za glasbeno šolo, galerijo, knjižnico, saj se sedaj zadeve rešujejo parcialno.

Župan je dejal, da so se v preteklosti izvajale velike investicije (šola Dobrnič, šola Dol. Nemška vas, vrtec Trebnje), zato takrat tega ni bilo možno upoštevati.

Tanja Cuder Udovič je pojasnila mag. Davidu Klariču, da bodo predvideni prostori zadoščali za dejavnost in so nujni.

Miran Candellari nakup podpira predvsem iz razloga in s pogojem, da se pridobi zunanje vire financiranja. Podpira predlog g. Grandovca, da se OPPN Trebnje ponovno predstavi članom sveta.

Silvester Prpar je postavil vprašanje ali bo nakup izveden tudi v primeru, da sredstva iz razpisa ne bodo pridobljena. Poudaril je še, da je tudi za podjetje Trimo d.d. pomembno, da pridobi sredstva s prodajo objekta.

Župan je dejal, da v primeru, da sredstva iz razpisa ne bodo pridobljena, se nakup ne izvede.

Franc Kozlevčar je predlagal, da se razmisli tudi o nakupu prostorov KZ Trebnje na Baragovem trgu, saj je lokacija primerna tudi za galerijo.

Mag. David Klarič je opozoril župana, da poda na glasovanje tudi sklepe Odbora za družbene dejavnosti.

Župan je po razpravi podal na glasovanje sklepe, ki so navedeni v gradivu, in sicer:

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Trebnje potrjuje Dokument identifikacije investicijskega projekta »Zagotovitev prostorov za potrebe knjižnice«.**

**Občinski svet Občine Trebnje potrjuje Investicijski program »Zagotovitev prostorov za potrebe knjižnice«**

**Projekt Zagotovitev prostorov za potrebe knjižnice se vključi v Načrt razvojnih programov Občine Trebnje.**

**Projekt Zagotovitev prostorov za potrebe knjižnice se vključi v Načrt ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Trebnje.**

Prisotnih: 18 članov. ZA je glasovalo 12 članov, PROTI nihče. Sklep je sprejet.

Na zahtevo mag. Davida Klarič je župan podal na glasovanje

**SKLEP:**

**K izvedbi nakupa stavbe »Dolenjke« se pristopi pod pogojem, da se pridobijo tudi javna sredstva (npr. na javnem razpisu).**

Prisotnih: 18 članov. ZA je glasovalo 15 članov, PROTI nihče. Sklep je sprejet.

Sejo je zapustil Matija Hočevar.

**K 8. točki**

Uskladitev cene pomoči družini na domu

Obrazložitev je podala Darinka Trdina.

Razprave ni bilo, zato je župan po obrazložitvi podal na glasovanje

**SKLEP:**

**Občina Trebnje daje soglasje k ceni storitve »pomoč družini na domu« s 1. januarjem 2012:**

Usklajena cena standardne storitve:	15,79 EUR/efektivno uro
Subvencija Občine Trebnje: 59,3 %	9,36 EUR/uro
Subvencija RS	0,00 EUR/uro
Cena storitve za uporabnika	6,43 EUR/uro

Na izvajalca pomoči na domu DSO Trebnje apeliramo, da v okviru vodenja in koordiniranja storitve »pomoč družini na domu« poskuša zagotoviti čim večjo vključenost uporabnikov.

Prisotnih: 17 članov. ZA je glasovalo 14 članov, PROTI nihče. Sklep je sprejet.

**K 9. točki**

Zapisniki odborov in komisij

Kot gradivo za OS so člani sveta prejeli zapisnike odborov in komisij:

- 4. seje Odbora za družbene dejavnosti, 23. 12. 2011

- 4. seje Odbora za prostor, komunalno in prometno infrastrukturo, 20.12.2011

## K 10. točki

Vprašanja in pobude članov sveta

**Mag. Marko Grandovec** je v imenu stranke Socialni demokrati OO Trebnje podal poziv Komisiji za mandatna vprašanja volitve in imenovanja, predlog, da prične postopek za razrešitev oziroma odpoklic iz nadzornega odbora občine Trebnje Lojzeta Ratajca, ki je bil imenovan 26. 4.2011. Prebral je predlog za razrešitev z naslednjimi razlogi:

Delo v Nadzornem odboru Lojze Ratajc ne opravlja transparentno in na način, kateri bi bil primeren;

Nadzorni odbor se je sestale le trikrat, moral bi se sestajati bolj redno in pogosto;

Nadzorni odbor ne obravnava kritičnih področjih delovanja župana, ne obravnava vprašanj svetnikov, vsaj o tem svetniki niso seznanjeni;

Zapisnik Nadzornega odbora niso pravočasno posredovani svetnikom, saj niso prejeli ne 2. in ne zapisnika 3. seje.

Nadzorni odbor ne daje samostojnih pobud za pregledovanje delovanja občinske uprave oziroma svetniki s temi niso seznanjeni.

Iz zapisnika 1. seje je razvidno, da je se delo ni začelo kot bi se moralo, saj je bilo dokončanje zelo pomembne točke, kot je obravnava zaključnega računa, predstavljeno na naslednjo sejo in ni podatkov, da bi bilo to dokončano.

Za naštetu slabo delovanje je v največji meri kriv predsednik nadzornega odbora Lojze Ratajc, zato poziva KMVVI, da predlaga Občinskemu svetu njegovo razrešitev in začne postopek za za zamenjavo oziroma odpoklic. V skladu s 40. členom Statuta, ki pravi, da je nadzorni odbor najvišji organ nadzora javne porabe v občini in da ugotavlja zakonitost in pravilnost poslovanja občinskih organov, mora poskrbeti, da se bo ta funkcija v praksi dejansko izvajala.

Mag. Marko Grandovec je dopis predal Nadi Pepelnak, predsednici Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

**Marija Zupančič** je podala

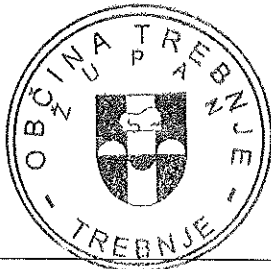
- predlog za ureditev prehoda za pešce na cesti Vina Gorica (obrna cona) – Zvijavnica.
- vprašanje kdaj bo realiziran pločnik v Dol. Nemški vasi, če so kakšne spremembe.

Župan je prosil, da poda pisno pobudo kje naj se uredi prehod za pešce.

**Mag. David Klarič** je podal pobudo, da se pristopi k spremembi pravilnika o sofinanciranju KS Trebnje, saj je za KS Trebnje potrebno zagotoviti višje financiranje kot občinskega središča, kar je župan na seji sveta KS Trebnje obljubil, da bo pravilnik spremenjen in KS Trebnje podeljen poseben status, da bo za delovanje namenjeno več finančnih sredstev.

Župan je ugotovil, da je dnevni red izčrpan in ob 20.30 zaključil sejo in vse prisotne povabil na prednovoletno pogostitev. Ker je bil na seji prisoten tudi Zvone Lah, poslanec DZ, je župan predal besedo njemu, da je pozdravil navzoče.

Zapisala:  
Majda Šalehar



Župan  
Alozij Kastelic

Zapisnik potrjen na seji OS dne

