



OBČINA MIRNA

SKUPNA OBČINSKA UPRAVA MIRNSKA DOLINA

Pod Gradom 2, 8230 Mokronog
telefon: 07 34 98 267
faks: 07 34 98 269
e-pošta: inspektorat@mokronog-trebelno.si

Številka: 010-0001/2014/1 (01)

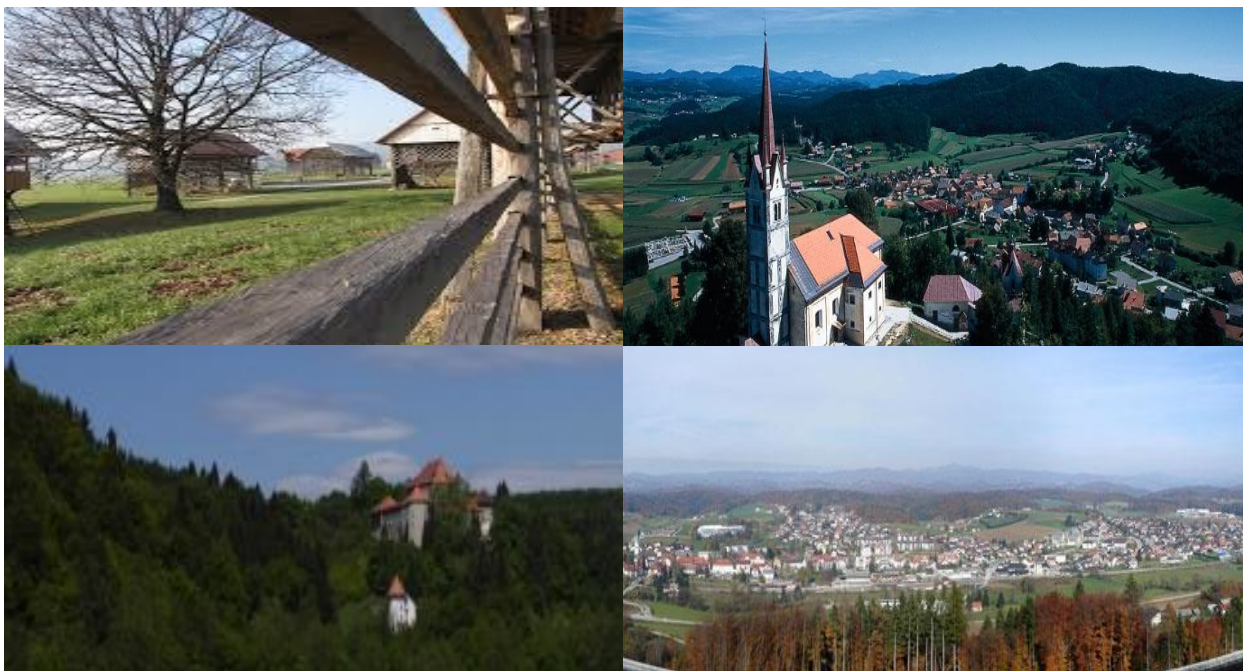
Datum: 03.03.2014

LETNO POROČILO

SKUPNE OBČINSKE UPRAVE MIRNSKA DOLINA

MEDOČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO

za leto 2013





Kazalo vsebine

Predgovor

1. UVOD	3
2. ORGANIZACIJA	3
3. PRISTOJNOST NADZORA IN DELOVNA PODROČJA	4
4. IZHODIŠČA, CILJI, KAZALCI	6
4.1. SPLOŠNI CILJI SKUPNE UPRAVE	6
4.2. LETNI CILJI	7
4.3. KAZALCI ZA DOSEGANJE ZASTAVLJENIH CILJEV	7
4.4. CILJI OBČINSKIH PROGRAMOV VARNOSTI	7
5. POROČILO O OPRAVLJENEM DELU V LETU 2013	8
5.1. IZVAJANJE INŠPEKCIJSKEGA NADZORA	8
5.1.1. <i>Upravni ukrepi</i>	4
5.1.2. <i>Prekrškovni ukrepi</i>	5
5.2. OBČINSKO REDARSTVO IN IZVAJANJE OBČINSKEGA PROGRAMA VARNOSTI	7
5.3. SPLOŠNE NALOGE	7
6. OCENA USPEHA PRI DOSEGANJU ZASTAVLJENIH CILJEV V LETU 2013	8
6.1. OCENA GLEDE NA INDIKATORJE	8
6.2. NASTANEK MOREBITNIH NEDOPUSTNIH ALI NEPRIČAKOVANIH POSLEDIC PRI IZVAJANJU PROGRAMA	9
6.3. OCENA GOSPODARNOSTI IN UČINKOVITOSTI POSLOVANJA TER UKREPI ZA IZBOLJŠANJE UČINKOVITOSTI POSLOVANJA	9
6.4. NOTRANJI FINANČNI NADZOR SKUPNE OBČINSKE UPRAVE	9
6.5. POJASNILA NA PODROČJIH, KJER ZASTAVLJENI CILJI NISO BILI DOSEŽENI	10
6.6. OCENA UČINKOV POSLOVANJA SKUPNE OBČINSKE UPRAVE	10
7. ZAKLJUČEK	10

Kazalo grafov

Slika 1: Delež uvedenih inšpekcijskih postopkov po posamezni občini	9
Slika 2: Primerjava števila vodenih inšpekcijskih zadevah po posamezni občini	9
Slika 3: Delež inšpekcijskih zadev po področjih nadzora	10
Slika 4: Prikaz števila postopkov po področjih med posameznimi občinami	10
Slika 5: Prikaz uvedbe postopkov po specifikih v Občini Mirna	2
Slika 6: Prikaz uvedbe postopkov po specifikih v Občini Šentrupert	3
Slika 7: Prikaz uvedbe postopkov po specifikih v Občini Mokronog-Trebelno	4
Slika 8: Delež izrečenih upravnih ukrepov v primerjavi z opravljenimi pregledi	5
Slika 9: Delež izrečenih upravnih ukrepov v primerjavi z opravljenimi pregledi	6

Predgovor

Spoštovani.

Za nami je slabo leto delovanja skupne občinske uprave, katero so leta 2012 ustanovile Občine Mokronog-Trebelno, Mirna in Šentrupert za izvajanje upravnih in prekrškovnih nalog na področju medobčinske inšpekcije in medobčinskega redarstva.

Predstavljamo vam poročilo o delu skupne občinske uprave. V njem so prikazani podatki o našem delu v preteklem letu, pa tudi vsebinska predstavitev in analiza inšpekcijske službe na posameznih področjih dela.

Ne glede na to, da organizacijski procesi terjajo veliko časa in energije, da se vzpostavi nov sistem dela, lahko rečemo, da smo z opravljenim vsebinskim delom lahko zadovoljni. Ocenjujemo, da je naše delo na pravi poti, kar potrjujejo doseženi rezultati na terenu, ki pa se odraža tudi na pohvalah in zadovoljstvu občanov, ki želijo, da se nepravilnosti odpravijo.

Brigita Kalčič
vodja Skupne občinske uprave Mirnska dolina

1. UVOD

Skupna občinska uprava Mirnska dolina (v nadaljevanju: skupna uprava) je bila ustanovljena v letu 2012 z Odlokom o ustanovitvi skupne občinske uprave Mirnska dolina (Uradni list RS, št. 26/12, 27/12, Uradno glasilo slovenskih občin, št. 11/12) kot enovit organ za izvrševanje upravnih nalog na področju inšpekcijskega nadzorstva in občinskega redarstva na območju občin Mokronog-Trebelno, Šentrupert in Mirna.

Ustanovitev obeh navedenih služb določata Zakon o lokalni samoupravi in Zakon o občinskem redarstvu. Ne glede na zakonsko obveznost, pa je dejstvo, da je delovanje obeh služb v okolju potrebno in nujno. To se je pokazalo že v prvem letu delovanja, saj so občani inšpekcijsko službo dobesedno zasuli s svojimi prijavi ter se obračali nanjo s svojimi problemi.

Skupna uprava je pričela delovati z marcem 2013, in sicer je v letu 2013 delovala izključno na področju inšpekcijskega nadzora. Redarska služba v letu 2013 ni delovala, so pa bili izvedeni vsi procesi ter aktivnosti za nemoteno delovanje redarske službe v letu 2014.

Pri svojem delu se srečujemo z različnimi težavami, zato je izrednega pomena sodelovanje skupne občinske uprave z drugimi organi. Tako smo za razrešitev problemov in za doseganje višjega nivoja dela sodelovali z občinskimi upravami vseh treh občin, policijo, izvajalci javnih služb in drugimi inšpekcijskimi organi.

Prvo leto je bilo pestro, v zelo hitrem času smo samostojno izvedli vse potrebne korake za nemoteno delovanje službe, in teh ni bilo malo, poleg tega pa smo nemoteno in konstantno izvajali inšpekcijski nadzor. Glede na odziv, želje ter pričakovanja občanov, pa lahko že rečemo, da je skupna uprava zaživela v prostoru, da so jo ljudje sprejeli in da pričakujejo aktivno pomoč pri razreševanju problemov.

2. ORGANIZACIJA

Skupna uprava je zaradi smotrnosti organizirana kot enovit organ, kljub temu, da njeno delovno področje obsega dve smiselno zaključeni področji, to sta inšpekcijski nadzor ter nadzor redarske službe.

Skupna uprava ima sedež na naslovu sedežne občine, v Mokronogu. V letu 2014 je pričela delovati zaradi priključitve Občine Trebnje in s tem razširitve krajevne pristojnosti skupne uprave, tudi organizacijska enota, Inšpekcijska pisarna v Trebnjem. Delo je organizirano tako, da je zagotovljena prisotnost inšpektorja v Inšpekcijski pisarni Trebnje trikrat tedensko, preostale dni pa se nahaja inšpektor na sedežu skupne uprave. Tako na sedežu kot v Inšpekcijski pisarni v Trebnjem so vpeljani vsi podporni procesi za normalno in nemoteno delovanje organa. Skupna uprava je v celoti samostojen organ, kar pomeni tudi, da izvaja tudi naloge glavne pisarne. Baza pri tem je sedež skupne uprave, naloge upravnega poslovanja pa se izvajajo tako na sedežu, kot v organizacijski nalogi. Za nemoteno delovanje je Inšpekcijska pisarna vključena v »računalniško delovno okolje« skupne uprave na sedežu. Obseg nalog po posameznih občinah se izvaja glede na število prijav, pobud ter glede na sprejet program dela, pri čemer pa je poudarek, da se izvajajo naloge nadzora konstantno na območju vseh občin ustanoviteljic skupne uprave.

V letu 2013 je opravljanje nalog skupne uprave, tj. inšpekcijski nadzor, izvajala ena javna uslužbenka, ki je obenem tudi vodja službe. V letu 2013 zaposlitve na področju občinskega redarstva ni bilo, saj je organ šele pričel s svojim delovanjem in je bilo potrebno vzpostaviti organizacijske in pravne podlage za delovanje organa. Zaradi priključitve Občine Trebnje v organ skupne uprave je prišlo konec leta 2013 do sprejetja novega ustanovnega odloka ter do obligacijskega sporazuma med občinami ustanoviteljicami. Prav tako je prišlo do spremembe kadrovskega načrta in akta o sistemizaciji zaradi prerazporeditve občinskega inšpektorja Občine Trebnje v organ skupne uprave.

Skupno upravo vodi in predstavlja vodja skupne uprave, ki organizira, usklajuje, vodi in predstavlja delo skupne uprave, skrbi za učinkovito in smotrno opravljanje nalog, razporeja dela, organizira ustrezne oblike sodelovanja med zaposlenimi in z občinami ustanoviteljicami ter drugimi organizacijami ter pripravlja akte, za katere je skupna uprava pristojna.

Delo skupne uprave poteka na območju vseh občin, na sedežu skupne uprave in v Inšpekcijski pisarni v Trebnjem. Uradne ure so na sedežu skupne uprave v ponedeljek in sredo od 9.00 do 11.00 ure, v Inšpekcijski pisarni Trebnje pa v ponedeljek in petek med 8.00 - 10.00 uro ter v sredo med 15.00 - 17.00 uro in so namenjene poslovanju s strankami. Skupna uprava vsakodnevno zagotavlja uradne ure po telefonu in elektronskih medijih v obsegu poslovnega časa. Prav tako pa smo odzivni tudi izven poslovnega časa in sprejemamo vse prijave in pobude v reševanje. Zaradi določenih specifik delokroga izvaja skupna uprava nadzor tudi izven poslovnega časa.

Skupna uprava deluje v skladu z dolgoročnimi usmeritvami in cilji, v ta namen se vsakoletno pripravi program dela skupne uprave, in sicer za obe službi. V skladu s tem programom se je v letu 2013 odvijal tudi načrtovani del (poleg prijav) inšpekcijskega nadzora ter aktivnosti na področju občinskega redarstva. Za ugotavljanje uspešnosti ima skupna uprava dorečene tudi kazalnike, ki jih spremlja in ovrednoti v okviru mesečnih poročil občinam ustanoviteljicam, tega poročila in zaključnega računa finančnega načrta skupne občinske uprave.

3. PRISTOJNOST NADZORA IN DELOVNA PODROČJA

Občina izvaja nad svojimi predpisi, s katerimi ureja pravna razmerja na svojem območju, v skladu z Zakonom o lokalni samoupravi, nadzorno funkcijo. Občine morajo zagotoviti nadzor nad izvrševanjem oziroma spoštovanjem občinskih predpisov. Naloge inšpekcijskega nadzora so občinske upravne naloge. Občina jih mora zagotavljati ali v okviru svoje uprave ali preko zaposlenih v skupni upravi več občin. Pri čemer se je v Sloveniji uveljavil zadnji model, zlasti iz ekonomskega, pa tudi iz strokovnega vidika.

Skupna uprava opravlja nadzor nad izvajanjem določb sprejetih odlokov posameznih občin ustanoviteljic ter državne predpise v obsegu prenosa pristojnosti nadzora na lokalno skupnost. Bistvo inšpekcijskega nadzora je zagotavljanje javnega interesa, bistvo redarskega nadzora pa čim večja stopnja javne varnosti v okolju.

V skupni upravi opravljajo naloge inšpektorji in redarji kot pooblaščenice uradne osebe, ki izvajajo pooblastila na podlagi Zakona o inšpekcijskem nadzoru in Zakona o občinskem redarstvu.

V skupni upravi inšpekcija opravlja nadzor nad predpisi, ki urejajo področja oskrbe s pitno vodo, odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda, ravnanja s komunalnimi odpadki,

odlaganja ostankov komunalnih odpadkov, javne snage in čiščenja javnih površin, urejanja javnih poti, površin za pešce in zelenih površin, izgradnje, vzdrževanje in urejanje lokalnih javnih cest in javnih poti, urejanja in vzdrževanja pokopališč, pokopališke in pogrebne dejavnosti, urejanja in vzdrževanja ulic, trgov in cest v naseljih, ki niso razvrščene med magistralne, regionalne in lokalne ceste, urejanja, vzdrževanja in upravljanja javnih tržnic in plakatnih mest, javne razsvetljave v naseljih, občinske takse, zimske službe, uporabe zastave in grba, označevanje cest, ulic, naselij in zgradb, in na drugih področjih, ki jih določijo občinski in drugi predpisi.

Inšpektorati in redarske službe izvajajo tudi aktivnosti v zadevah kršenja državnih predpisov, v katerih je nadzor prenesen na lokalno raven, in sicer predvsem po določbah Uredbe o načinu uporabe zvočnih naprav, ki na shodih in prireditvah povzročajo hrup (Uradni list RS, št. 118/05), Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 91/13), Uredbe o ravnanju z izrabljenimi gumami (Uradni list RS, št. 63/09), Zakona o spodbujanju razvoja turizma (Uradni list RS, št. 2/04), Zakona o volilni in referendumski kampanji (Uradni list RS, št. 41/07, 98/13), Zakona o varstvu javnega reda in miru (Uradni list RS, št. 70/06), Uredbe o uporabi blata iz kom. čist. naprav v kmetijstvu (Uradni list RS, št. 62/2008), Zakona o cestah (Uradni list RS, št. 109/2010, 48/2012) in Zakona o pravilih cestnega prometa (Uradni list RS, št. 109/2010, 57/2012, 63/2013, 82/2013).

Sistemski in organizacijski predpis na področju občinskega redarstva je Zakon o občinskem redarstvu (Uradni list RS, št. 139/2006, v nadaljevanju: ZORed), ki ureja uresničevanje pristojnosti občin za ustanovitev in organizacijo delovnega področja in nalog občinskega redarstva.

Sistemski in organizacijski predpis na področju inšpekcijskega nadzorstva je Zakon o inšpekcijskem nadzoru (Uradni list RS, št. 43/2007, v nadaljevanju: ZIN), ki ureja splošna načela inšpekcijskega nadzora, položaj, pravice in dolžnosti inšpektorjev, pooblastila inšpektorjev, postopek inšpekcijskega nadzora, inšpekcijske ukrepe in druga vprašanja, povezana z inšpekcijskim nadzoru. Inšpektorji pri vprašanih, ki niso vezana na ZIN, uporabljamo določbe Zakona o splošnem upravnem postopku, v nadaljevanju ZUP.

Tako redarji kot inšpektorji uporabljamo v postopkih o prekrških določbe Zakona o prekrških, v nadaljevanju ZP.

Inšpekcija tudi spremlja, analizira in podaja predloge za izboljšanje stanja na področjih, ki jih nadzira, ter preventivno deluje z objavami člankov, obvestil in opozoril v občinskih glasilih. Tako smo tudi v letu 2013 z vidika preventivnega delovanja inšpekcije objavili kar nekaj prispevkov na temo cest, taks in okolja. Inšpekcija se vključuje tudi v različne akcije, ki so vezane na varovanje okolja. Tako smo v letu 2013 sodelovali za razjasnitev problemov na področju okolja in cest z občinami, Komunalo Trebnje d.o.o. kot izvajalcem javne službe, sveti za preventivo in vzgojo v cestnem prometu in Policijsko postajo Trebnje.

Redarstvo skrbi za javno varnost in javni red na območju občin in je zato pristojno:

- nadzorovati varen in neoviran cestni promet v naseljih,
- varovati ceste in okolje v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij,
- skrbeti za varnost na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah,
- varovati javno premoženje, naravno in kulturno dediščine,
- vzdrževati javni red in mir.

Kot že pojasnjeno v letu 2013 se aktiven nadzor na področju redarstva ni izvajal.

4. IZHODIŠČA, CILJI, KAZALCI

Skupna občinska uprava nima posameznih področij proračunske porabe, zato so, v skladu s Programom dela za leto 2013, prikazani le skupni cilji službe.

Osnovno izhodišče pri pripravi programa dela za leto 2013 je bilo zagotoviti sistematični nadzor nad področji v nadzoru skupne občinske uprave. Po posameznih področjih dela so bili izoblikovani tudi letni cilji dela.

4.1. Splošni cilji skupne uprave

Osnovni strateški cilj delovanja inšpektorata je izvajanje učinkovitega Inšpekcijskega in redarskega nadzora ter zagotavljanje preventivnega delovanja, z namenom zagotoviti spoštovanje pravnih predpisov in s tem zadovoljstva uporabnikov, zaposlenih in širše družbene skupnosti.

Skupna uprava bo prvenstveno delovala preventivno, s ciljem zagotoviti spoštovanje pravnih predpisov oz. bomo težili k primarnemu cilju inšpekcijskega nadzora, tj. ureditev nepravilnosti. Veliko pozornosti bomo namenili osveščanju ljudi, komunikaciji z njimi in preventivnemu delovanju med njimi.

Strateški cilji skupne uprave so:

- na terenu in s preventivnim delovanjem zagotoviti čim boljše upoštevanje predpisov na vseh področjih, ki jih pokriva skupna uprava
- preko nadzora zagotoviti izboljšanje stanja v okolju, na področju vodooskrbe, ravnanja s komunalnimi odpadki ter odpadnimi vodami
- preko nadzora prispevati k cestnoprometni varnosti
- preko nadzora prispevati k izboljšanemu videzu naselij na področju plakatiranja in oglaševanja
- učinkovitost organa pri odločanju v upravnih in prekrškovnih postopkih
- pomoč občinam ustanoviteljicam in izvajalcem gospodarske javne službe pri pripravi novih občinskih odlokov ter usklajevanju obstoječih z veljavno zakonodajo
- z uresničevanjem občinskega programa varnosti prispevati k varnosti v občini.

pravna pomoč uporabnikom, razrešitev problemov ter zadovoljstvo občanov

- na terenu in s preventivnim delovanjem zagotoviti čim boljše upoštevanje predpisov na vseh področjih, ki jih pokriva skupna uprava
- preko nadzora zagotoviti izboljšanje stanja v okolju, na področju vodooskrbe, ravnanja s komunalnimi odpadki ter odpadnimi vodami
- preko nadzora prispevati k cestnoprometni varnosti
- preko nadzora prispevati k izboljšanemu videzu naselij na področju plakatiranja in oglaševanja
- učinkovitost organa pri odločanju v upravnih in prekrškovnih postopkih
- pomoč občinam ustanoviteljicam in izvajalcem gospodarske javne službe pri pripravi novih občinskih odlokov ter usklajevanju obstoječih z veljavno zakonodajo
- z uresničevanjem občinskega programa varnosti prispevati k varnosti v občini.
- pravna pomoč uporabnikom, razrešitev problemov ter zadovoljstvo občanov.

Temeljni cilji delovanja skupne uprave:

- urejeno okolje, večja varnost občanov ter urejena zakonodaja (izboljšava zakonodaje glede na

ugotovitve inšpektorjev).

4.2. Letni cilji

Letni cilji so bili določeno s programom dela skupne uprave za leto 2013, in sicer po posameznih področjih nadzora tako inšpekcijske kot redarske službe.

Na področju podpornih procesov je bil cilj v letu 2013 ureditev splošnih, primarnih nalog za normalno in nemoteno delovanje skupne uprave.

Na področju občinskega redarstva je bil cilj izvesti vse podporne procese za delovanje te službe te priprava občinskih programov varnosti. Prav tako je bil priprava zakonske podlage (pogodbe) z različnimi Ministrstvi.

Na področju inšpekcijskega nadzora so se cilji oblikovali po posameznih področjih nadzora. Tako so bili cilji na področju cest: zagotavljati in izboljšati stanje cest, zagotoviti varnost udeležencem v cestnem prometu, obveščanje glede nepravilnosti izven pristojnosti inšpekcije drugim organom, pomoč občini pri planiranju postavitve prometne signalizacije in opreme, pregleda elaboratov. Na področju ravnanja s komunalnimi odpadki so bili cilji: ločeno zbiranje po posameznih frakcijah odpadkov, vključenost fizičnih oseb, pravnih oseb in s.p. (dejavnost, kjer nastajajo kom. odpadki) v sistem zbiranja kom. odpadkov, sanacija obstoječih deponij, sodelovanje z inšpekcijo okolja. nadzor nad biološko razgradljivimi odpadki (kompostnik/zabojsnik). Na področju ravnanja z odpadnimi vodami in vodooskrbo: priključitev objektov na kanalizacijsko omrežje, zmanjšanje emisij v okolje pri odvajanju odpadnih voda (tam, kjer ni kanalizacije)-nadzor greznic, priključitev na javni vodovod. Na področju taks so bili cilji: plačilo obč. takse za uporabo taksnih predmetov/storitev po Zakonu o financiranju občin, prijavljanje turistične takse občini in plačilo le-te v skladu z ZSRT. Na področju sejemske dejavnosti spoštovanje zavezancev glede zasedbe površin ter delovanja znotraj obratovalnega časa. Na področju oglaševanja zagotoviti plakatiranje na določenih mestih - urejeno plakatiranje in urejenost javnih površin.

4.3. Kazalci za doseganje zastavljenih ciljev

Določeni kazalci za doseganje zastavljenih ciljev so:

- na področju inšpekcijskega nadzora: *število odpravljenih nepravilnosti na terenu po posameznem področju nadzora ter izboljšanje stanja v okolju*
- na področju občinskega redarstva: *zmanjšanje ponavljajočih se kršitev v prometu, zmanjšanje ponavljajočih se kršitev na področju javnega reda in miru, večja varnost v lokalnem okolju.*

4.4. Cilji občinskih programov varnosti

Strateški in operativni cilji na področju redarske službe so navedeni v operativnem programu vsake posamične občine. Naloge na področju zagotavljanja varnega in neoviranega cestnega prometa v naseljih obsegajo izvajanje nadzora nad ustavljenimi in parkiranimi vozili ter ovirami v naselju, urejanje in nadziranje prometa na cestah subjektov lokalne skupnosti in državnih cestah v naselju, izvajanjem nadzora nad ravnanjem udeležencev v cestnem prometu v območju umirjenega prometa in v območju za pešce, ugotavljanje kršitev določb o varstvu cesti n okolja v naselju in na občinskih cestah zunaj naselja ter opravljanje nadzora prometa s samodejnimi merilnimi napravami za nadzor prometa, v

katerih se prekrški slikovno dokumentirajo. Poleg teh nalog cilj občinskih programov varnosti obsega tudi naloge na področju zagotavljanja varnosti na občinskih javnih poteh, rekreacijskih površin in drugih javnih površin, naloge na področju zagotavljanja varnosti javnega premoženja, naravne in kulturne dediščine ter naloge na področju vzdrževanja javnega reda in miru.

V letu 2013 so bili s strani skupne občinske uprave pripravljene občinski programi varnosti. Občinski programi varnosti se v praksi niso izvajali, ker redarska služba v letu 2013 ni bila aktivna.

5. POROČILO O OPRAVLJENEM DELU V LETU 2013

Inšpektorji skupne uprave opravljajo nadzor spoštovanja občinskih in državnih predpisov v pristojnosti nadzora lokalne skupnosti preko inšpekcijskih pregledov. Če se na takšnem pregledu ugotovi kršitev s področja pristojnosti inšpektorata, občinski inšpektor ukrepa v skladu z veljavnimi predpisi in v okviru svojih pristojnosti. Ukrepi, ki jih lahko izreče občinski inšpektor, so lahko upravni (izdaja odločbe o odpravi pomanjkljivosti ali omejitev ali prepoved), prekrškovni (izrek globe za kaznovanje prekrška ali drugega, z zakonom predpisanega ustreznega ukrepa) ter izvršbeni (predpisan postopek prisilne izvršitve izrečenih upravnih ukrepov).

Poudariti je potrebno, da je inšpekcijska služba v letu 2013 dejansko pričela delovati. Res je, da je pred izločitvijo občin iz Občine Trebnje na tem območju deloval občinski inšpektor Trebnje, kljub temu pa smo pristopili k odpravi nepravilnosti v duhu preventive in z blažjimi ukrepi.

Potrebno je poudariti, da vsega, kar je značilno za delo medobčinskega inšpektorata in redarstva oziroma kar je tako ali drugače vplivalo na njegovo delo, ni možno zajeti v tem poročilu. V poročilu niso zajete tiste zadeve, pri katerih je bil opravljen ogled, a je bilo po opravljenem ogledu ugotovljeno, da ne gre za zadevo, kjer bi kot ukrepali kot inšpekcijski organ (stvarno pravne zadeve). V poročilu tudi ni zavedeno delo inšpektorata v smislu preventive in svetovanja organom, kot so Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu ter na določenem področju občinske uprave, delo za izvajanje Občinskega programa varnosti ipd. Prav tako niso obeležene zadeve, kjer gre za izključno svetovalno vlogo občanom.

5.1. IZVAJANJE INŠPEKCIJSKEGA NADZORA

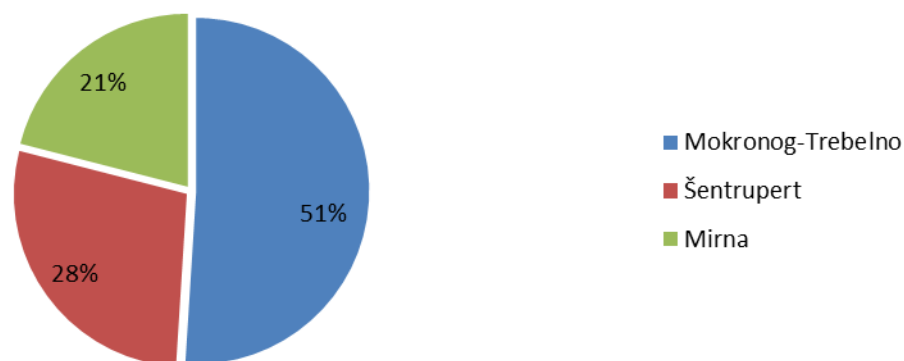
Postopek inšpekcijskega nadzora se uvede na podlagi lastne zaznave kršitve ali na podlagi prijave oziroma pobude. Pretežna večina vseh postopkov je bila uvedena na podlagi prijav. Največ prijav je bilo v Občini Mokronog-Trebelno. Največ prijav se je nanašalo na kršitve na področju cest, nekaj pa tudi na področje ravnanja s komunalnimi odpadki in sicer glede nezakonitega odlaganja odpadkov v okolje.

Ker je večina prijav pomembna za tistega, ki je prijavo podal, smo inšpektorji obravnavali skoraj vsako prijavo (izjeme prijave, iz katerih je takoj razvidno, da ne sodijo v pristojnost skupne uprave). Poleg prejetih prijav smo opravljali inšpektorji inšpekcijske preglede še na podlagi letnega programa dela, ki je sestavljen tako, da pokrije celotno področje nadzora ter osebne zaznave na terenu in prioritete občin.

V letu 2013 je bilo uvedenih 86 inšpekcijskih postopkov torej upravnih zadev in sicer v obdobju od aprila do decembra 2013. Organ je namreč pričel s svojim delovanjem z marcem 2013.

Največji delež obravnavanih postopkov je bilo na območju Občine Mokronog-Trebelno, in sicer kar 51%, sledi Občina Šentrupert z 28% deležem in Občina Mirna z 21% deležem.

Delež uvedenih inšpekcijskih postopkov po posamezni občini

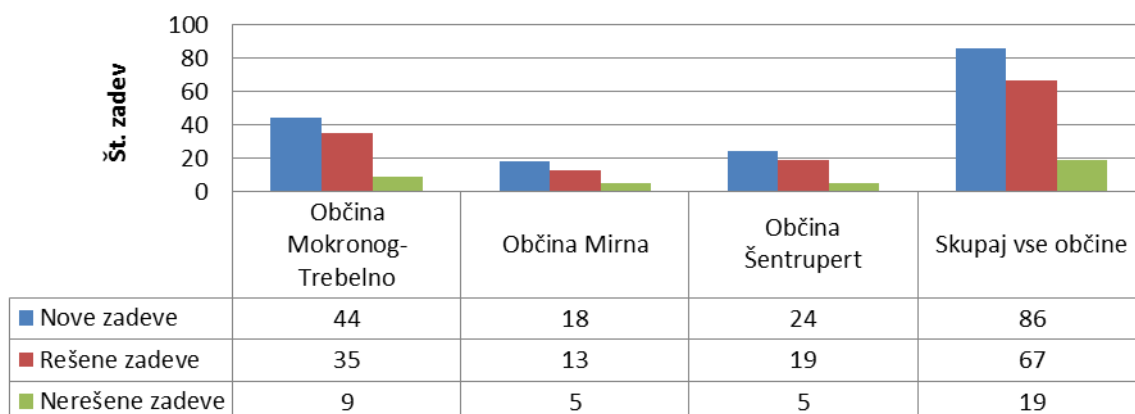


Slika 1: Delež uvedenih inšpekcijskih postopkov po posamezni občini

V Občini Mokronog-Trebelno je bilo tako uvedenih 44 inšpekcijskih postopkov, od tega je bilo v letu 2013 rešenih 35 postopkov, v Občini Šentrupert je bilo uvedenih 24 postopkov, rešenih 19 postopkov, v Občini Mirna pa je bilo uvedenih 18 postopkov, rešenih 13 postopkov. Skupna uprava je torej na področju inšpekcijskega nadzora uvedla v obdobju april-december 2013 86 inšpekcijskih postopkov, rešenih je bilo 67 postopkov, 19 postopkov pa je bilo preneseno v leto 2014 in so še v teku reševanja.

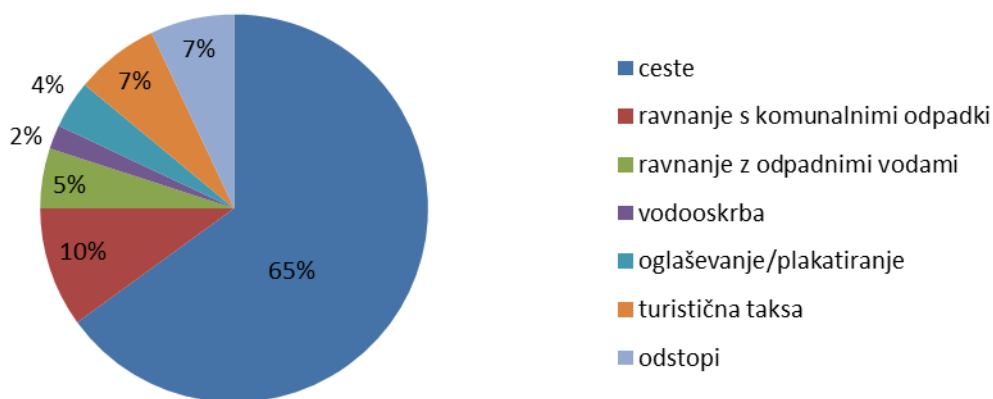
Na sliki 2 je podana primerjava števila vodenih inšpekcijskih zadev po posamezni občini, ter prikaz reševanja oz. zaključitve postopkov, na sliki tri pa je prikazan delež postopkov po posameznem področju nadzora v posamezni občini.

Obravnava inšpekcijskih zadev v obdobju 01.04.-31.12.2013



Slika 2: Primerjava števila vodenih inšpekcijskih zadevah po posamezni občini

Delež inšpekcijskih zadev po področjih nadzora

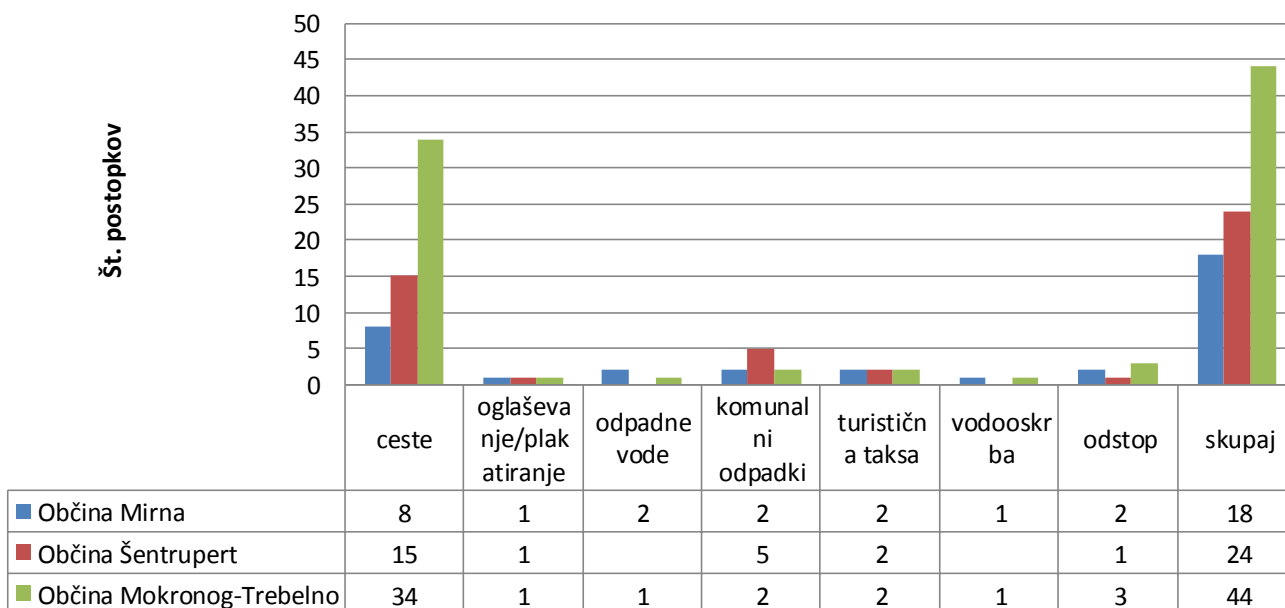


Slika 3: Delež inšpekcijskih zadev po področjih nadzora

Kot je razvidno iz slike 3 je bilo največ postopkov uvedenih na področju cest in sicer 65%, sledi področje okolja, z 10% področje ravnanja s komunalnimi odpadki ter z 5% oziroma 2% področje odpadnih voda oziroma vodooskrbe. Področje nadzora turistične takse, kjer so bili postopki uvedeni na podlagi programa dela, predstavlja 7% delež vseh postopkov. Področje oglaševanja predstavlja 4% delež, ostali delež (7%) pa odstop zadev drugim organom zaradi nepristojnosti organa.

Primerjava po področjih med posameznimi občinami pokaže, da je največ postopkov na področju cest bilo uvedenih v Občini Mokronog-Trebelno (34). Na področju varstva okolja izstopa Občina Šentrupert, in sicer je specifično nepravilno ravnanje z odpadki, in sicer nezakonito odlaganje odpadkov v okolje. Ostala področja nadzora so med sabo primerljiva. Prikaz števila postopkov po področjih med posameznimi občinami podrobneje prikazuje slika 4.

Prikaz števila inšpekcijskih postopkov po posameznih področjih v posamezni občini v obdobju 01.04.-31.12.2014



Slika 4: Prikaz števila postopkov po področjih med posameznimi občinami

Na področju cest so bile zaznane kršitve: izvajanje del v območju javnih cest brez ustreznih soglasij in dovoljenj, ovirana preglednost, nepravilnost pri postavljanju cestne zapore, onesnaženja ceste, poškodbe ceste in njenih sestavnih delov, postavljanja raznih ovir in predmetov ob in na cestišča ter v varovalni pas, neurejeni priključki ter pomanjkljivost glede prometne signalizacije in rednega vzdrževanja. Tako je bilo na področju cest obravnavanih 56 postopkov.

Na področju varstva okolja je bilo največ kršitev na področju ravnanja s komunalnimi odpadki, in sicer je bilo uvedenih 9 postopkov, sledi področje odpadnih vod in vodooskrbe. Na področju ravnanja s komunalnimi odpadki sta bili dve specifikki: odlaganje odpadkov v okolje in ne vključenost v sistem ravnanja s komunalnimi odpadki pravnih subjektov in samostojnih podjetnikov. V letu 2013 je potekalo nadzorstvo nad vključenostjo navedenih subjektov v sistem ravnanja s komunalnimi odpadki. Na področju vodooskrbe so potekali postopki zaradi priključitve na javni vodovod, enako tudi na področju odpadnih vod, na tem področju smo tudi obravnavali izpust vsebine greznic. Nadzor na področju varstva okolja in izvajanja javnih služb bo intenzivno potekal tudi v letu 2014.

Nadzor nad evidentiranjem in nakazovanjem turistične takse je bil uveden na območju vseh občin ustanoviteljic. V nadzoru je bilo ugotovljeno pomanjkljivo oziroma v določenih primerih sploh ni bilo izvedeno evidentiranje knjige gostov v skladu z ZSRT, prav tako pa so bila ugotovljena neizplačila tur. takse v roku občinam. Na tem področju je bilo obravnavanih 6 postopkov. Zaradi navedenih nepravilnosti, bo področje turistične takse bilo nadzorovano tudi v letu 2014. Na tem področju so bila izrečena tri opozorila po ZP.

Na področju oglaševanja oziroma plakatiranja so bili kršitelji ustno opozorjeni na kršitve v skladu z ZP. Kršitelji so po izreku opozorila tudi samoiniciativno odstranili vsebine oglaševanja, pred uvedbo upravnega postopka. Iz navedenega razloga so bili na tem področju uvedeni trije inšpekcijski postopki, in sicer so bile specifikke objava vsebin oglaševanja na javnih plakatnih mestih brez soglasja občine in izven javnih plakatnih mest.

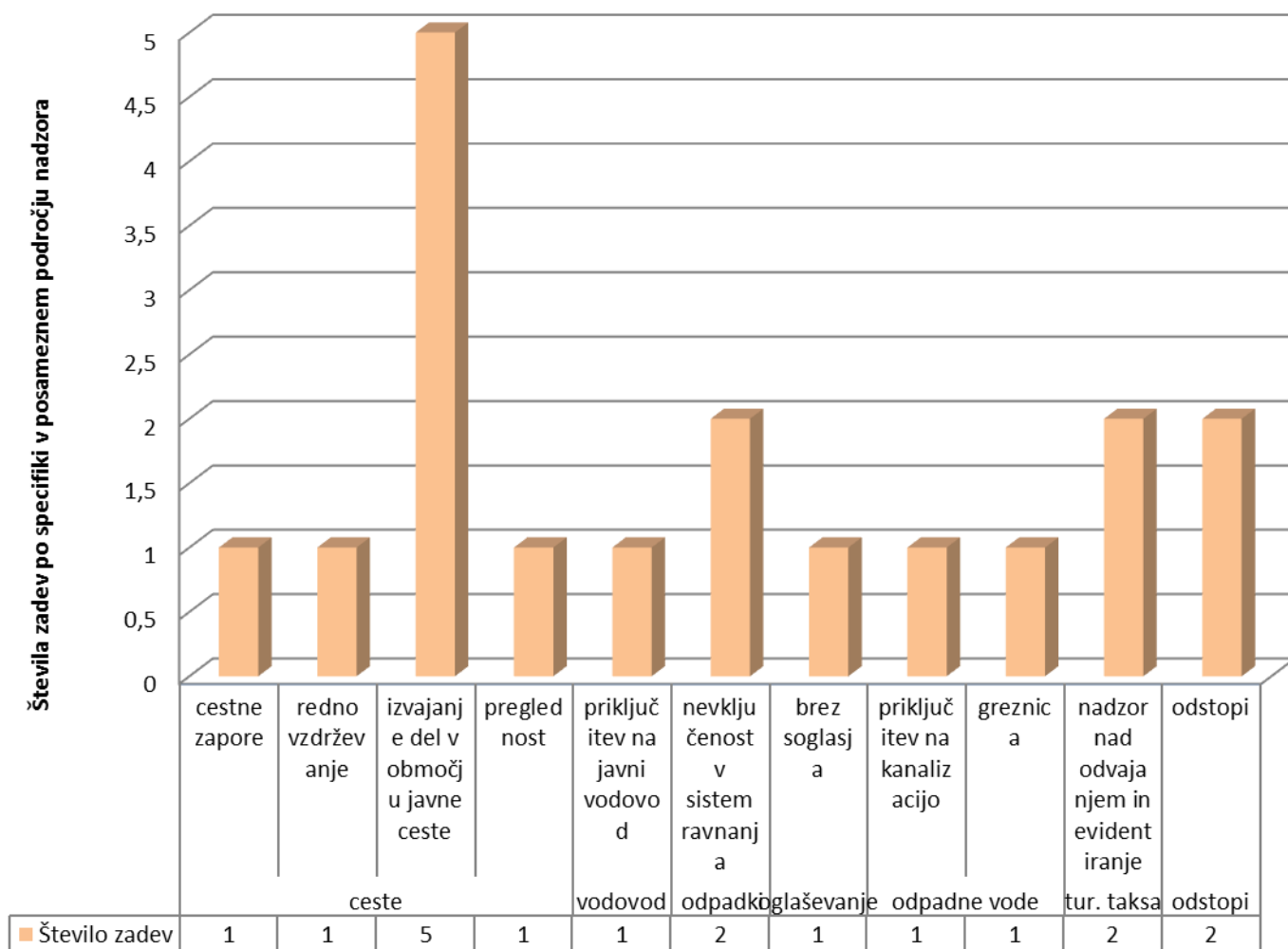
Skupna uprava je prejela šest prijav izven stvarne pristojnosti. Vse prejete prijave so bile odstopljene pristojnim inšpekcijskim organom.

Če pogledamo področje nadzora po posamezni občini:

1. Občina Mirna

V Občini Mirna je bilo največ postopkov uvedenih na področju cest. Največ kršitev je bilo beleženih zaradi izvajanja del v območju javne ceste brez soglasij ali dovoljenj ali v nasprotju z njimi. Enako število postopkov je bilo uvedenih na specifikah: ovirana preglednost, cestna zapora in redno vzdrževanje. Pri nadzoru smo opazili, da to področje v primerjavi z preostalima občinama, izstopa zlasti zato, ker imajo sicer kršitelji pridobljena soglasja oziroma dovoljenja, ki pa jih pri izvedbi ne ali pa ne v celoti upoštevajo. Torej v primerjavi z preostalima občinama so pridobljena soglasja oziroma dovoljenja, vendar pa niso upoštevana. Na področju vodooskrbe in odpadnih voda gre za postopek priključitve na javni vodovod oziroma na javno kanalizacijo, tu smo tudi obravnavali nepravilnosti glede izpusta vsebine greznice. Na področju plakatiranja smo izrekli ustna opozorila. Na področju turistične takse smo evidentirali nepravilnosti pri vodenju evidenc. Na področju ravnanja s komunalnimi odpadki pa smo imeli kršitve zaradi ne vključenosti samostojnih podjetnikov v sistem ravnanja s komunalnimi odpadki. Prikaz uvedbe postopkov po specifikki v Občini Mirna prikazujemo s *sliko 5*.

**Prikaz števila zadev po specifikah znotraj področja nadzora v Občini Mirna
v obdobju 01.04.-31.12.2014**

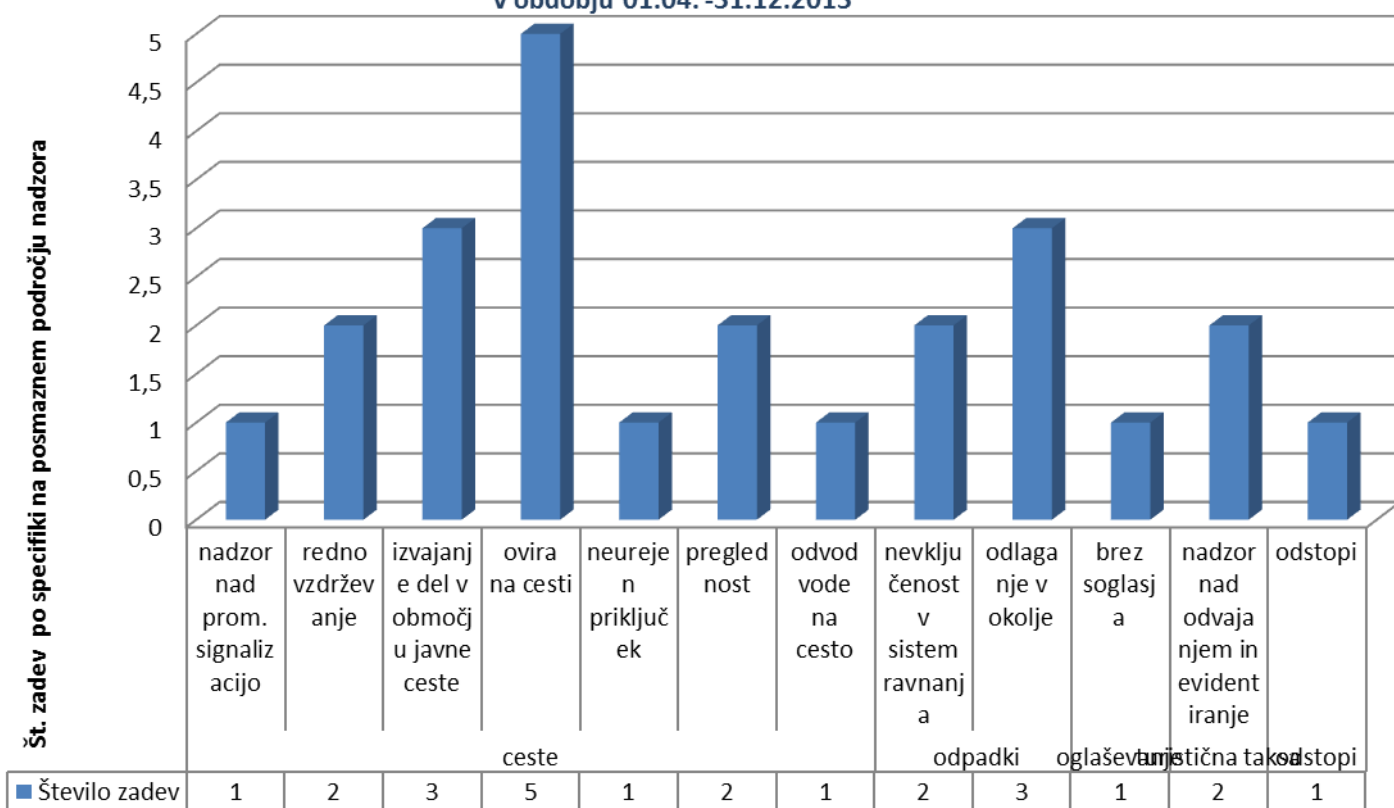


Slika 5: Prikaz uvedbe postopkov po specifikah v Občini Mirna

2. Občina Šentrupert

Tudi v Občini Šentrupert je bilo največ zadev uvedenih na področju cest in sicer 15, največ postopkov je bilo uvedenih zaradi ovir na cesti (vegetacije v zračni prostor, predmeti), sledijo enakovredno specifikke izvajanje del v območju ceste brez soglasij oziroma dovoljenj (nasipavanja, gradnja, spravilo lesa, onsenzaženje), preglednost in področje rednega vzdrževanja (redno vzdrževanje prometnih površin, zavarovanje ovir, cestne zapore). Na področju komunalnih odpadkov Občina Šentrupert v primerjavi s preostalima občinama izstopa po odlaganju odpadkov v okolje za namen kurjenja. Prav tako smo uvedli postopke zaradi ne vključenosti samostojnih podjetnikov v sistem ravnanja s komunalnimi odpadki. Na področju turistične takse sta bila po letnem programu dela uvedena dva postopka. Na področju plakatiranja smo podobno kot pri kršitvah v preostalih občinah izrekli predvsem ustna opozorila ter uvedli en upravni postopek. Pri našem terenskem delu smo opazili tudi problem onesnaženja cest in poškodb posameznih delov cest zaradi izvajanja del (oranje, vleka hlodovina), zato bomo pri sledečem nadzoru temu posvetili posebno pozornost v okviru akcij. Prikaz specifik znotraj posameznega področja prikazuje *slika 6*.

Prikaz števila zadev po specifikah znotraj področja nadzora v Občini Šentrupert
v obdobju 01.04. -31.12.2013

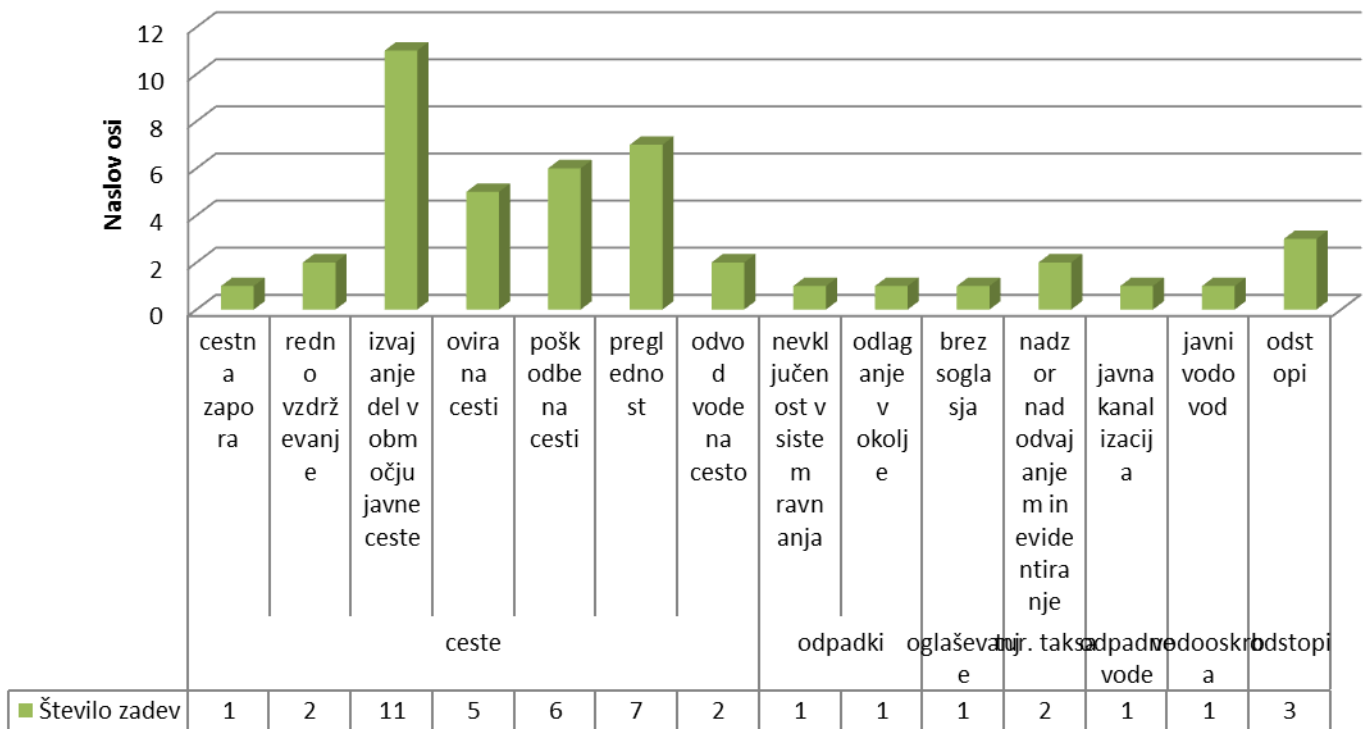


Slika 6: Prikaz uvedbe postopkov po specifikah v Občini Šentrupert

3. Občina Mokronog-Trebelno

Občina Mokronog-Trebelno je imela uvedenih največ inšpekcijskih postopkov izmed vseh občin ustanoviteljic, zlasti so bili postopki uvedeni na podlagi prijav. Tudi tu je bilo uvedenih največ postopkov na področju cest, in sicer 34. Največ postopkov je bilo uvedenih zaradi izvajanja del v območju ceste brez soglasja ali dovoljenja oz. so bila dela izvedena v nasprotju z njimi. Sledi ovirana preglednost ceste zaradi vegetacije. Po številu sledijo kršitve zaradi poškodb ceste (oranje, vleka hlodovine) ter ovire v cestnem prometu (zablatenje, predmeti ob oziroma na vozišču) ter postopki zaradi odvoda padavinskih vod na cestišče. Dva postopka sta bila uvedena na področju ravnanja s komunalnimi odpadki, in sicer je šlo v enem primeru za ne vključenost v sistem ravnanja s komunalnimi odpadki, v enem pa za odlaganje komunalnih odpadkov na zemljišče (v okolje). Tudi na področju odpadnih voda, vodooskrbe in plakatiranja ter turistične takse veljajo enake vsebinske ugotovitve, kot so navedene pri prejšnjih občinah. Kot je že bilo navedeno, je za Občino Mokronog-Trebelno značilnost v uvedbi postopkov na podlagi prijav. Prikaz specifik po posameznem področju v *sliki 7*.

**Prikaz števila zadev po specifikii znotraj področja nadzora v Občini Mokronog-Trebelno
v obdobju 01.04-31.12.2013**



Slika 7: Prikaz uvedbe postopkov po specifikii v Občini Mokronog-Trebelno

5.1.1. Upravni ukrepi

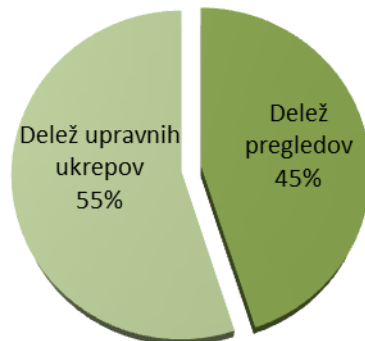
Inšpektor je v primeru, da pri inšpekcijskem pregledu ugotovi, da subjekt nadzora ne spoštuje določil zakonskih in podzakonskih predpisov, dolžan ukrepati glede na določila predpisa, iz katerega kršitev izhaja. Ukrepi so lahko upravni in/ali prekrškovni.

V primeru ugotovljenih in dokazanih kršitev zakonskih in podzakonskih predpisov lahko inšpektor upravno ukrepa, če mu ustrezni zakoni dajejo takšna pooblastila. Po Zakonu o inšpekcijskem nadzoru ima inšpektor na voljo dve vrsti upravnega ukrepa: kršitelja lahko na ugotovljene nepravilnosti samo ustno opozori (v nadaljevanju: opozorilo ZIN), ali pa mu izda ustrezno upravno odločbo. Inšpektor lahko izreče opozorilo ZIN le takrat, kadar oceni, da je glede na pomen dejanja opozorilo ZIN zadosten ukrep. Ugotovljene nepravilnosti, izrečeno opozorilo ZIN in rok, do katerega je potrebno nepravilnosti odpraviti, zapiše v zapisnik o inšpekcijskem pregledu. Če zavezanec nepravilnosti ne odpravi v določenem roku, mora ukrepati v skladu z ustrezno zakonodajo.

V skladu z Zakonom o inšpekcijskem nadzoru lahko inšpektor namesto izdaje ustrezne upravne odločbe kršitelja na ugotovljene nepravilnosti samo ustno opozori (ugotovitve, izrečeno opozorilo in rok za odpravo nepravilnosti mora inšpektor navesti tudi v zapisniku o pregledu). V upravnem postopku je bilo tako izrečeno 47 ukrepov, od tega je bilo v 83% izrečeno opozorilo po ZIN, v 17% pa je bilo potrebno kršitelju izdati upravno določbo za odpravo nepravilnosti. Prav tako se ugotavlja, da so

nekateri kršitelji odpravili nepravilnosti že po prejemu zapisnika oz. poziva za izjavo, torej ne da bi bilo potrebno sploh izreči ustrezen ukrep. V *sliki 8* prikazujemo delež izrečenih upravnih ukrepov v primerjavi z opravljenimi pregledi.

Upravni ukrepi glede na število opravljenih pregledov v obdobju od 01.04.-31.12.2013



Slika 8: Delež izrečenih upravnih ukrepov v primerjavi z opravljenimi pregledi

5.1.2. Prekrškovni ukrepi

Prekršek je dejanje, ki pomeni kršitev zakona, uredbe vlade ali odloka samoupravne lokalne skupnosti, ki je kot tako določeno kot prekršek in je zanj predpisana sankcija za prekršek.

Z uveljavitvijo Zakona o prekrških leta 2005 je in na podlagi ustanovnega odloka je tudi medobčinski inšpektorat in redarstvo postal tudi prekrškovni organ, občinski inšpektorji in redarji pa pooblaščenec uradne osebe prekrškovnega organa.

Pooblaščenec uradna oseba odloča o prekrških po hitrem postopku. Po uradni dolžnosti ugotovi tista dejstva in zbere tiste dokaze, ki so potrebni za odločitev o prekršku. Če ugotovi kršitev zakonskega ali podzakonskega predpisa, storilcu izreče globo v znesku, v katerem je predpisana. Če je globa predpisana v razponu, mu mora izreči najnižjo predpisano višino globe, razen če je v zakonu predvideno, da se lahko izrekajo tudi višje globe. Globa se izreka z odločbo o prekršku ali plačilnim nalogom. Za prekrške neznatnega pomena in v primerih, ko pooblaščenec uradna oseba oceni, da je glede na pomen dejanja to zadosten ukrep, lahko namesto izreka sankcije izreče samo opozorilo (v nadaljevanju: opozorilo ZP-1). Hkrati z opozorilom ZP-1 mora pooblaščenec uradna oseba kršitelju predstaviti storjeni prekršek. Namesto globe lahko pooblaščenec uradna oseba kršitelju izreče opomin, vendar le, če je prekršek storjen v takih olajševalnih okoliščinah, ki ga delajo posebno lahkega. Opomin se sme izreči tudi kršitelju, ki je storil prekršek s tem, da ni izpolnil predpisane obveznosti ali pa je s prekrškom povzročil škodo, vendar je pred izdajo odločbe o prekršku izpolnil predpisano obveznost oziroma popravil ali povrnil povzročeno škodo.

Medobčinski inšpektorat in redarstvo je v letu 2013 izrekel 29 prekrškovnih ukrepov, in sicer so bila izrečena opozorila po ZP in odločba o prekršku z izrekom opomina, en postopek pa je še v teku.

Glede na določila Zakona o prekrških lahko inšpektor namesto izreka globe kršitelja opozori, če je storjeni prekršek neznatnega pomena in če oceni, da je glede na pomen dejanja opozorilo zadosten ukrep. Tako je inšpektor v 23 primerih zoper kršitelje izrekel opozorilo po ZP-1. Opozorila so bila izrečena na področju oglaševanja (19) in turistične takse (3). Na področju oglaševanja je bilo največ opozoril izrečenih v Občini Šentrupert (7) in Občini Mirna (8); namreč v Občini Mokronog-Trebelno (4) je bil predpis, ki ureja oglaševanje sprejet kasneje. Na področju turistične takse sta bila dva opozorila izrečena v Občini Mokronog-Trebelno, eno pa v Občini Mirna.

Namesto globe lahko pooblaščen uradna oseba kršitelju izreče opomin, vendar le, če je prekršek storjen v takih olajševalnih okoliščinah, ki ga delajo posebno lahkega. Opomin se sme izreči tudi kršitelju, ki je storil prekršek s tem, da ni izpolnil predpisane obveznosti ali pa je s prekrškom povzročil škodo, vendar je pred izdajo odločbe o prekršku izpolnil predpisano obveznost oziroma popravil ali povrnil povzročeno škodo. V letu 2013 je bilo izrečenih šest ukrepov z izdajo odločbo o prekršku z opominom, v enem primeru pa sankcija še ni bila izrečena. Prav tako so bili opomini izrečeni na področju oglaševanja, postopek v teku pa je na področju cest (Občina Mokronog-Trebelno). Tako so bili izrečeni štiri ukrepi z izrekom opomina v Občini Šentrupert, dva v Občini Mokronog-Trebelno.

Inšpektorji smo pri ugotovljenih nepravilnostih raje posegli po milejših (opozorilo ali opomin), kot po najtežjih ukrepih (odločba ali globa). Razlogi za to so najmanj trije. Prvič, ker to narekuje že zakonodaja sama, drugič, ker inšpektor z izrekom milejšega ukrepa večinoma lažje in hitreje doseže cilj pri kršitelju in tretjič, ker inšpektorji delujejo tudi preventivno in so zato tudi posledice kršitve manjše. V *sliki 9* prikazujemo delež izrečenih prekrškovnih ukrepov v primerjavi z opravljenimi pregledi.

Prekrškovni ukrepi glede na število opravljenih pregledov v obdobju od 01.04.-31.12.2013



Slika 9: Delež izrečenih upravnih ukrepov v primerjavi z opravljenimi pregledi

Primarno bistvo inšpektorja je izrek upravnih ukrepov za odpravo nepravilnosti, zato bomo tudi v bodoče ukrepali v tem duhu. Iz navedenega razloga smo tudi delovali preventivno in objavljali članke in sodelovali pri razreševanju problemov.

5.2. OBČINSKO REDARSTVO IN IZVAJANJE OBČINSKEGA PROGRAMA VARNOSTI

Skladno z ZORed je ustanovitev občinskega redarstva zakonska naloga samoupravne lokalne skupnosti. Občinski redarji, kot pooblaščené uradne osebe, izvajajo naloge skladno z navedenim sistemskim zakonom, državnimi in lokalnimi predpisi. Dejstvo je, da so naloge in pristojnosti občinskega redarstva zakonsko predpisane (npr. Zakon on javnem redu in miru, Zakon o pravilih v cestnem prometu..) in nanje lokalna skupnost nima vpliva. Namen delovanja občinskega redarstva je zagotoviti čim večjo stopnjo javne varnosti, reda in miru na območju občin. Namreč z ZORed je lokalna skupnost postala odgovorna za stanje varnosti na svojem območju in da zagotovi svojim občanom mirno in varno okolje in to preko redarske službe. V ta namen mora občina sprejeti občinske programe varnosti. Skupna občinska uprava je v sodelovanju s komisijo za pripravo tega programa in v sodelovanju s sveti za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, vse programe varnosti pripravila in jih posredovala v obravnavo občinskim svetom.

V letu 2013 občinsko redarstvo ni aktivno delovalo, smo pa pripravili vse potrebne korake, kot že rečeno občinske programe varnosti ter podporne procese – več v poglavju splošne naloge.

V skladu z Zored morajo občinski sveti enkrat letno oceniti izvajanje programa varnosti. Glede na dejstvo, da v letu 2013 občinski redar ni deloval, torej dejansko ni prišlo do izvajanja programov varnosti, ocene ni mogoče podati. Iz navedenega razloga se občinski programi varnosti v letu 2014 ne bodo evalvirali.

5.3. SPLOŠNE NALOGE

Po določbah Odloka o ustanovitvi ter Dogovora o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih in drugih razmerjih skupna uprava opravlja poleg inšpekcijskega in redarskega nadzora tudi vse naloge v zvezi z zagotavljanjem pogojev za izvajanje inšpekcijskega in redarskega nadzora ter vse tekoče in druge naloge za svoje potrebe.

V okviru splošno administrativnih del skupna uprava izvaja knjiženje posameznih dokumentov, arhiviranje, pripravo oddajne knjige, knjiženje povratnic, kontrolo in kopiranje računov, poslovanje s strankami v času uradnih ur ter izven časa uradnih ur, sprejemanje telefonskih prijav in obvestil, pošiljanje vabil, urejanje spisne dokumentacije, urejanje dostopov do različnih državnih baz podatkov, kot so na primer Prostrano omrežje državnih organov (v nadaljevanju HKOM), Matični register vozil in listin (v nadaljevanju MRVL), Centralni register prebivalstva (v nadaljevanju CRP), Zemljiška knjiga (v nadaljevanju ZK), vodenje drugih zahtevanih evidenc, urejanje in dopolnjevanje programa glavne pisarne in programa za vodenje evidenc prekrškovnih postopkov ter podobno. Opravljali smo dela v zvezi z tehničnimi pregledi, servisi, čiščenjem in registracijo službenih vozil, nabavo potrebnih potrošnih pisarniških in drugih materialov, pripravo mesečnih in letnih poročil ter drugih poročil.

Navajamo samo nekaj aktivnosti, ki so povezani z delovanjem organa, in ki smo jih samostojno izvedli: priprava sporazuma glede na Odlok o ustanovitvi skupne občinske uprava Mirnska dolina, priprava pogodb/aneksov/zahtevkov za naročilo: najem prostorov za SOU, poštne storitve, program upravnega poslovanja, tiskalnik, rač. oprema, sl. vozilo, izkaznica, pis. material....., pregled obstoječih predpisov lokalne skupnosti ter izdelava novih predpisov, priprava splošnih aktov: signirni načrt, klasifikacijski

načrt, objave uradnih ur, objave pooblastil, pravilnik glede uporabe mobitela v službene namene, program dela SOU za leto 2013, finančni načrt za leto 2013, program usposabljanja in izobraževanja kadra SOU za leto 2013, dopolnitev obstoječih spletni strani občin z zavihkom o SOU, opis pristojnosti glede nadzora, opis pristojnosti glede ukrepanja, navedba uradnih ur, navedba kontakta, objava obrazca za prijavo nepravilnosti;sklenitev sporazuma z CURS (e-izterjave) za vse podračune za vse občine; odprtje novega podračuna za stroške sodišča (ZP-1) za vse občine; vključitev v UJP net, izdelava UPN za vse podračune (12), priprava finančnega plana v primeru pridružitve Občine Trebnje, koordinacija sestankov, pridobitev pogodbe za kaz. evidence Ministrstvo za pravosodje, pridobitev pogodbe za vpis v register vozil in voznikov, postopek javnega naročanja služb.vozilo- gorivo preko države, vključitev v HKOM, vključitev v CRP in zem. knjigo ipd.

Poudariti je potrebno tudi pripravo predpisov za vse občine ustanoviteljice, sodelovanje pri razreševanju problemov, sodelovanju v komisijah, svetu za preventivo, s policijo, izvajalci javnih služb, z mediji ipd.

Delovali smo tudi preventivno in objavljali članke.

Proti koncu leta 2013 so bile izvedene v okviru skupne uprave tudi vse aktivnosti glede vključitve Občine Trebnje v organ skupne uprave (ustanovni odlok, finančni načrt, sporazum, pogodbe, program dela, kadrovski načrt, kadrovske zadeve...). Prav tako so bili izvedeni določeni organizacijski koraki zaradi priključitve Občine Trebnje.

Skupna uprava je samostojen organ, zadolžen za samostojno izvajanje vseh administrativno- tehničnih in podpornih procesov.

6. OCENA USPEHA PRI DOSEGANJU ZASTAVLJENIH CILJEV V LETU 2013

6.1. Ocena glede na indikatorje

V preteklem letu smo na področju inšpekcijskega nadzora skladno s programom dela izvajali nadzor na vseh področjih nadzora. Največ pregledov je bilo, kot je možno ugotoviti iz statistike, na področju cest. Prav tako so bili uvedeni inšp. postopki na področju vodooskrbe, javne kanalizacije, odpadkov, turistične takse in oglaševanja/plakatiranja.

Rezultat našega dela se je kaže v urejenosti na terenu, v okolju, torej je posledica našega dela razvidna na področju cest v pridobitvi večjega števila upravnih dovoljenj, spoštovanja upravnih dovoljenj, sanacij cest, izboljšanje namestitve prometne signalizacije ipd. Na področju odpadkov smo prispevali k sanaciji nezakonito odloženih odpadkov v okolje ter k večji priključenosti oseb v sistem ravnanja z odpadki. Na področju odpadih voda in vodooskrbe postopki še potekajo. Smo pa na omenjenih področjih, zlasti na področju vodooskrbe in cest, zelo sodelovali z upravljavci, občinami, policijo, sveti za preventivo in vzgojo v cestnem prometu za razrešitev problemov. Na področju oglaševanja smo zlasti z opozarjanjem dosegli manjše število kršitev glede vsebin oglaševanja po drevesih, torej zunaj plakatnih mest. Na področju taks smo dosegli s pregledi pravilnost vodenja turistične evidence in nakazovanja plačila občinam. Prav tako smo opozarjali na pridobitve soglasij glede uporabe javne površine. Občanom smo veliko pomagali pri drugih problemih, ki se ne tičejo naše pristojnosti, zlasti vprašanj na področju vaških vodovodov in stvarnopravnega zakonika. Uspešno smo

sodelovali tudi z ostalimi organi, ki se dotikajo naše pristojnosti. Velik pomen smo posvetili preventivnemu delovanju, z opozorili in objavami v medijih.

6.2. Nastanek morebitnih nedopustnih ali nepričakovanih posledic pri izvajanju programa

Pri izvajanju programa dela nismo naleteli na nepričakovane posledice, kot že uvodoma navedeno, je bil organ ustanovljen v letu 2013. Kljub temu smo se trudili, da smo nadzor izvajali konstantno ter prioritarno obravnavali prijave.

Tudi v bodoče se bomo trudili, da bo nadzor učinkovit. V enaki meri kot do sedaj bomo delovali preventivno, z namenom zagotoviti spoštovanje pravnih predpisov in s tem zadovoljstva uporabnikov, zaposlenih in širše družbene skupnosti. Tudi v prihodnje bomo veliko pozornosti namenili osveščanju ljudi, komunikaciji z njimi in preventivnemu delovanju med njimi. Cilj inšpekcijskega in redarskega nadzora bo usmerjen predvsem k preprečevanju kršitev in k preprečevanju situacij, pri katerih lahko pride do pomanjkljivosti ali nepravilnosti, ki bi lahko imele škodljive posledice za ljudi, premoženje, skupnost, ali pa tudi samo povzročile nejevoljo občanov.

Na koncu pa le velja poudariti, da se določene nepravilnosti ne da opraviti le z inšpekcijskim nadzorom (gre za tiste nepravilnosti, ki se ne tičejo konkretno našega dela) in čez noč, ampak je potrebno veliko časa in sodelovanja z drugimi organi za razrešitev problemov.

6.3. Ocena gospodarnosti in učinkovitosti poslovanja ter ukrepi zaboljšanje učinkovitosti poslovanja

Natančnejša predstavitev realizacije odhodkov finančnega načrta skupne uprave za leto 2013 je predstavljena v Zaključnem računu Skupne občinske uprave Mirnska dolina v sklopu zaključnega računa sedežne občine Mokronog-Trebelno. Usmeritve, cilji in predlogi za leto 2013 so bili podani v Programu dela za leto 2013.

Skupna občinska uprava je pri delu ravnala v skladu s Programom dela za leto 2013, v skladu z državnimi in občinskimi predpisi. Odhodki so bili vsi načrtovani glede na potrebe in znotraj predvidenih sredstev. Nenamensko porabljenih sredstev ni bilo. Finančni načrt je bil potrjen s strani občin ustanoviteljic skupne uprave in je pripravljen v skladu s potrebami in delokrogom skupne občinske uprave.

Priložnost nadaljnjega izboljšanja delovanja skupne uprave vidimo predvsem v optimizaciji administrativnega poslovanja, nadaljnjega učinkovitega strokovnega izobraževanja kadra ter z aktivnim izvajanjem nalog občinskega redarstva.

6.4. Notranji finančni nadzor skupne občinske uprave

Notranji finančni nadzor se vrši v okviru sedežne občine preko zunanjih revizijskih služb. S potekom realizacije prihodkov in odhodkov se občinski svet seznanja tudi pri sprejemanju rebalansov proračuna med letom. Izdelan pa je tudi zaključni račun skupne občinske uprave, ki je posredovan vsem občinam soustanoviteljic.

6.5. Pojasnila na področjih, kjer zastavljeni cilji niso bili doseženi

Cilji na področju inšpekcijskega nadzora so bili vsi izvršeni, aktivnosti so se odvijale skladno s programom dela.

Na področju občinskega redarstva so bili prav tako doseženi vsi cilji (priprava vseh potrebnih korakov za nemoteno delovanje, sprejem občinskih programov varnost).

6.6. Ocena učinkov poslovanja skupne občinske uprave

Ocenjujemo, da delovanje skupne uprave prispeva k upoštevanju predpisov na terenu. Konkretni učinki se kažejo v urejenosti okolja in upoštevanju pravnega reda. Prav tako se odraža večji red na cestah, in v okolju ter upoštevanje določb, ki se nanašajo na ravnanja znotraj izvajanja javnih gospodarskih služb. Menimo, da je delovanje skupne uprave ključnega pomena za izvrševanje sprejetih odlokov oziroma predpisov v okolju.

Organ tudi zelo pozitivno sodeluje z ostalimi organi, ki se tičejo delovanja skupne uprave, kar krepi preventivno delovanje. Skupna uprava občutno prispeva s svojimi predlogi tudi k izboljšanju predpisov. Nenazadnje pa se naše delo vidi tudi po pohvalah in zadovoljstvu občanov, ki želijo, da se nepravilnosti, ki vplivajo na njihovo kakovost življenja, odpravijo.

7. ZAKLJUČEK

Ocenjujemo, da je izvajanje inšpekcijskega nadzora potekalo dobro ter da je bil dosežen osnovni strateški cilj delovanja skupne občinske uprave, to je izvajanje učinkovitega nadzora in zagotavljanje preventivnega delovanja z namenom zagotoviti spoštovanje pravnih predpisov in s tem zadovoljstva uporabnikov in širše družbene skupnosti.

Poleg strateških ciljev smo izpolnili tudi vse konkretne cilje in naloge, ki smo si jih v programu dela za leto 2013 zastavili. Tako smo na področju splošnih nalog izvedli vse organizacijske procese, potrebne za nemoteno delovanje skupne uprave. Na področju inšpekcijskega nadzora smo izvajali redne preglede po programu dela ter prioritarno reševali prijave oziroma problematiko občanov. Intenzivno smo sodelovali z občinami, sveti za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, policijo, izvajalci javnih služb in prispevali k reševanju problemov oziroma si prizadevali za izboljšanje stanja po posameznih področjih. Ocenjujemo, da smo bili na področju inšpekcijskega nadzora zelo aktivni in da smo prispevali k izboljšanju urejenosti okolja in upoštevanju pravnega reda. Prav tako se odraža večji red na cestah, in v okolju ter upoštevanje določb, ki se nanašajo na ravnanja znotraj izvajanja javnih gospodarskih služb. Na področju občinskega redarstva smo uresničili vse zastavljene cilje; tako smo pripravili vse podporne procese, občinske programe varnosti. Izvajanje nalog na tem področju sicer ni bilo, saj smo se zaradi pristopa Občine Trebnje v organ skupne uprave in zaradi terminsko določenega usposabljanja, ki ga izvaja Policijska akademija v Tacnu, odločili za zaposlitev občinskega redarstva v letu 2014.

Prav tako smo posvetili veliko pozornost preventivnemu delovanju naše službe. V ta namen smo ljudi osveščali z osebnim pristopom ali preko medijev. Tudi v bodoče bomo veliko pozornosti namenili predvsem ozaveščanju ljudi, komunikaciji z njimi in preventivnemu delovanju. Pooblaščen uradne osebe inšpektorata se bomo pri svojem delu še nadalje trudili, da se bo inšpekcijski in redarski nadzor zaključil v čim krajšem času, brez nepotrebne podaljševanja in zavlačevanja postopkov. Trudili se

bomo, da delo naše službe čim bolj približamo pričakovanjem in potrebam občanov ter da jim pokažemo, da je namen delovanja naše službe predvsem preventiva in ne represija.

IN KAKO NAPREJ

*v skladu z našimi cilji in usmeritvami
v skladu s pričakovanji javnosti*

IN ZAKAJ

Bistvo inšpekcijskega nadzora je zaščita javnega interesa. V skupno dobro.

Pripravila:
Brigita Kalčič,
vodja skupne občinske uprave

Poslati:

1. Občina Mokronog-Trebelno, Pod Gradom 2, 8230 Mokronog, navadno
2. Občina Mirna, Glavna cesta 28, 8233 Mirna, navadno
3. Občina Šentrupert, Šentrupert 33, 8232 Šentrupert, navadno