

OBČINA TREBNJE OBČINSKI SVET

www.trebnje.si
E: obcina.trebnje@trebnje.si
Goliev trg 5, 8210 TREBNJE
T: 07 348 11 00

Datum: 21. decembra 2012

ZAPISNIK

16. redne seje občinskega sveta Občine Trebnje,
ki je bila v sredo, 19. decembra 2012 ob 16.00 uri v veliki sejni sobi Občine Trebnje

Prisotni člani: Bogdana Brilj (prišla ob 16.10 uri), Miran Candellari, Tanja Cuder Udovič, mag. Marko Grandovec, Matija Hočevar, Jože Hribar, Maja Jarc, Mitja Jeras, Andrej Jevnikar, Gregor Kaplan, mag. David Klarič, Boštjan Koncilja, dr. Jože Korbar, Franc Kozlevčar, Bogomir Mlakar, Nada Pepelnak, Silvester Prpar, Špela Smuk, Branko Veselič, Janez Zakrajšek in Marija Zupančič

Odsotni člani: /

Ostali prisotni:

- Župan Alojzij Kastelic
- Janez Pirc, direktor občinske uprave
- predstavniki občinske uprave: Saša Štrubelj, pravnica, Franc Pungerčič, vodja odd. za okolje in prostor, ga. Žužek, odd. za družbene dejavnosti, Andreja Perc, referentka v Pisarni župana
- ga. Vesna Zupančič Klarič – predsednica Nadzornega odbora Občine Trebnje
- Janja Ambrožič, Dolenjski list
- RTV Slovenija, g. Hartman, ga. Petra Držaj
- G. Jože Žura
- Vaš kanal, g. Janežič in ga. Živa Zakšek
- Predstavniki javnosti

Sejo je vodil župan Alojzij Kastelic in ob 16.00 ugotovil sklepčnost, saj je bilo na seji prisotnih 20 članov občinskega sveta.

Pozval je člane občinskega sveta k umiku, dopolnitvi oziroma spremembi predlaganega dnevnega reda, ki je bil posredovan z vabilom.

G. Kaplan je predlagal dopolnitev dnevnega reda s točko: Poziv za odstop župana Občine Trebnje z dnem 31.12.2012. Dejal je, da bo gradivo za točko distribuirano, prav tako pa so svetniki o zadevah že razpravljali na 12. in 13. redni seji Občinskega sveta.

Predlagal je, da občinski svet sprejme sklep, da občinski svet Občine Trebnje poziva župana Alojzija Kastelica, da zaradi pravnomočne obsodbe za kazniva dejanja zlorabe uradnega položaja nemudoma odstopi kot župan Občine Trebnje z dnem 31. december 2012.

Župan je dejal, da g. Kaplan ne more predlagati dodatne točke brez gradiva in da se predlagana točka ne bo uvrstila na dnevni red seje.

G. Kaplan je dejal, da se je gradivo posredovalo nekoliko pozno, za kar se je tudi opravičil, a ga imajo vsi na mizi.

G. Klarič je dejal, da je to, da se gradivo za predlagano točko pravkar razdeljuje in da se predlaga dodatna točka v skladu s Poslovnikom. Na zadnji seji občinskega sveta, ko ni bilo pred sejo pripravljenega nobenega gradiva, ko so svetniki razpravljali o romskem vprašanju, glede vrtca je bila izglasovana dodatna točka. Na današnji seji pa se predlaga dodatna točka v skladu s Poslovnikom, gradivo zanjo je razdeljeno in želja svetnikov je, da se o tej točki tudi razpravlja. Izpostavil je še, da ni nobene podlage, da predlagane dodatne točke o odstopu župana, z 31.12.2012 župan ne uvrsti na današnjo sejo in ga mora podati na glasovanje.

Predlagal je, da pri točki 5. – Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Trebnje – skrajšani postopek, skrajšani postopek ni primeren za to obravnavo. Menil je, da gre tu za velike spremembe, ko se določajo nova območja, po novem na krajevne skupnosti in ne več po naseljih.

Prav tako je predlagal pri točki 7. – Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Občine Trebnje – skrajšani postopek, da se ne obravnava po skrajšanem postopku, ker gre za bistvene spremembe. Dejal je, da ko se je sprejemal odlok, so svetniki opozorili, da se ne ravna v skladu s Statutom, ker je občina sama določila pristojnost določitev služb oz. oddelkov oz. notranjih organizacijskih enot. Dejal je, da je v obrazložitvi gradiva navedeno, da je tudi Ministrstvo potrdilo njihovo mišljenje, zato je predlagal, da se ne obravnava po skrajšanem postopku.

Župan je v nadaljevanju umaknil točko 5. - Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Trebnje – skrajšani postopek z dnevnega reda. Dodatne točke, katero so svetniki predlagali ne namerava podati na glasovanje.

G. Prpar je predlagal umik 2. točke – Glasovanje o zaupnici županu Alojziju Kastelicu.

Dejal je, da točka nima pravne podlage in da svetniki ne morejo glasovati o zaupnici, lahko pa župan, če je taka njegova osebna presoja sam odstopi od tega položaja ali ne.

Dejal je, da njegova stranka in on osebno še nadaljnje podpira program Občine Trebnje, kateri je dober program. V letošnjem letu bo realiziran zelo visoko in tudi program za ta mandat je vzpodbuden.

Ga. Smuk je dejala, da podpira predlog g. Prparja, ker točka o glasovanju o zaupnici županu nima nobene pravne podlage. Dejala je, da župan po Poslovniku nima pravice, da ne poda na glasovanje predlog g. Kaplana o dodatni točki. Dejala je, da mora župan po Poslovniku podati vsak predlog na glasovanje in v kolikor točka ne dobi zadostne večine, ne bo uvrščena na dnevni red seje, ampak predlog mora župan podati na glasovanje, je poudarila in o umestitvi na dnevni red bo odločal občinski svet in ne župan. Dejala je, da lahko svetniki pripravijo 20 ali 50 točk dnevnega reda, za katerega so svetniki dobili gradivo na sami seji.

Župan Alojzij Kastelic je dejal, da imajo svetniki pravico vlagati pobude, odloke in predloge točk dnevnega reda, vendar ne na sami seji, preden se s predlagano točko ne seznanijo župan.

Glede na to, da je bilo na seji prisotnih veliko novinarjev, je župan v nadaljevanju dejal, da je foto termin minil in jih poprosil, da se ugasnejo kamere zaradi motenja seje oz. da se med sejo ne snema oz. ne fotografira. O tem z večino glasov odloča občinski svet, zato je proceduralno podal na glasovanje kdo je za to, da je foto termin potekel oz. da je s tem motena seja.

G. Grandovec je dejal, da bi rad prebral člen o tem, ki govori, da so seje javne, tako, da so foto termini dovoljeni skozi celo sejo. Poprosil je pravo službo, da poišče člen, ki govori o javnosti seje.

Župan je v nadaljevanju navedel 28. člen Poslovnika, ki pravi, da predsedujoči lahko na zahtevo predstavnika javnega obveščanja dopusti zvočno in slikovno snemanje posameznega dela seje. O zahtevi občanov za snemanje posameznih delov seje občinskega sveta odloča svet.

G. Grandovec je imel repliko in dejal, da 28. člen govori o tem, da so seje sveta javne, da se javnost seje zagotavlja z navzočnostjo občanov in predstavnikov sredstev javnega obveščanja na sejah sveta,....

Župan je v nadaljevanju dejal, da je potrebno prebrati še točko 5.

G. Grandovec je dejal, da 5. točka govori o zahtevi o posameznih občanih in ne o sredstvih javnega obveščanja.

Župan je v nadaljevanju navedel, da predsedujoči lahko na zahtevo predstavnikov javnega obveščanja dopusti zvočno in slikovno snemanje posameznih delov seje in do sedaj ni nihče zahteval tega, do sedaj je bilo dopuščeno, da se snema v tem času, je še dejal.

G. Grandovec je navedel 4. točko, ki govori, da mora predsedujoči poskrbeti, da ima javnost v prostoru v katerem seja sveta poteka primeren prostor, da lahko spremlja delo sveta in pri tem dela ne moti. Prostor za javnost mora biti ločen. Dejal je, da od javnosti njega nihče ne moti pri delu.

Župan je dejal, da sploh ne vidi kateri od svetnikov dvigne karton.

G. Klarič je dejal, da 42. člen daje odgovor in občinski svet nima kaj odločati, če kdo želi zapustiti sejo ali ne, odstranitev lahko odredi le župan, ampak samo takrat, če kdo s svojim ravnanjem onemogoča nemoten potek seje, tukaj pa nobeden ne onemogoča potek seje in svetniki o tem nimajo nič odločati, lahko pa odloča župan in sejo prekine, je dejal.

Župan je poprosil snemalce, da ugasnejo kamere in da dajo možnost, da občinski svet opravlja naprej svoje delo.

Župan Alojzij Kastelic je ob 16.15 uri prekinil sejo za 10 minut.

Ob 16.20 uri se je seja občinskega sveta nadaljevala.

Župan je dejal, da bo brez glasovanja izločil 5. točko - Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Trebnje – skrajšani postopek.

Župan Alojzij Kastelic je podal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Iz predlaganega dnevnega reda se umika 2. točka - Glasovanje o zaupnici županu Alojziju Kastelicu.

Podatki o glasovanju:
Prisotni člani: 21
ZA so glasovali: 12
PROTI so glasovali: 8

Točka je umaknjena iz dnevnega reda.

V nadaljevanju je župan predlagal, da se glasuje o celotnem spremenjenem dnevnem redu.

G. Klarič je proceduralno predlagal, da se obravnava 7. točke spremeni v dvofazni postopek, vendar mu župan ni dal besede.

G. Kaplan je dejal, da župan krši Poslovnik.

Župan je ponovno predlagal, da se glasuje o celotnem spremenjenem dnevnem redu.

G. Klarič in ga. Smuk sta bila mnenja, da župan s tem krši Poslovnik.

G. Kaplan je opozoril na proceduralno kršenje Poslovnika in podal prošnjo, da se obravnava tudi predlog, ki ga je podal.

G. Klarič je dejal, da je predlagal, da se 7. točka ne obravnava po skrajšanem postopku in ga je potrebno po Poslovniku obravnavati ter dejal, da naj se župan neha obnašati kot kralj. Dejal je, da je služabnik naših občanov, ne pa kralj naših občanov.

Ga. Smuk je pozvala župana, da poda na glasovanje predlagano dodatno točko dnevnega reda in pusti svetnikom, da odločijo ali se ob o tem razpravljalo in umestilo na dnevni red ali ne. To je v skladu s Poslovnikom, katerega so dolžni vsi spoštovati, je dejala.

V nadaljevanju je župan podal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Točka 7. - Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Občine Trebnje – skrajšani postopek, se ne obravnava po skrajšanem postopku.

Podatki o glasovanju:
Prisotni člani: 21
ZA so glasovali: 10
PROTI so glasovali: nihče

Sklep je bil sprejet.

Župan Alojzij Kastelic je na glasovanje podal naslednji spremenjeni

DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnika 15. redne seje OS, z dne 21. 11. 2012
2. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o načinu, predmetu in pogojih izvajanja gospodarske javne službe oskrbe s toploto za daljinsko ogrevanje na območju KS Trebnje, KS Štefan, KS Račje selo, KS Dolenja Nemška vas –Uradno prečiščeno besedilo
3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o dodeljevanju mesečnih subvencij za otroke, ki zaradi pomanjkanja prostora niso vključeni v javne vrtce občine Trebnje-skrajšani postopek
4. Predlog Odloka o ureditvi naselja Razbore in meje med občinama Šmartno pri Litiji in Trebnje – skrajšani postopek
5. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Občine Trebnje – 1. obravnava
6. Predlog Sklepa o razveljavitvi Pravilnika o dodeljevanju socialnih stanovanj v najem v občini Trebnje – skrajšani postopek
7. Uskladitev cene storitve pomoči družini na domu
8. Premoženjskopravne zadeve:
 - a) Predlog za ukinitvev statusa javnega dobra in odločanje o pravnem poslu menjave parcele št. 2809/2 za parcelo 2188/2, k.o. Knežja vas ter o pravnem poslu pridobivanja parcele 2189/3, k.o. Knežja vas
 - b) Odločanje o pravnem poslu prodaje solastninskega deleža 185/800-tin na parceli 437, k.o. Dolga njiva.
 - c) Predlog za ukinitvev statusa javnega dobra in odločanje o pravnem poslu prodaje parcele 4228/5, k.o. Lukovek
9. Seznanitev s Sklepom o začasnem financiranju Občine Trebnje v obdobju januar – marec 2013
10. Odgovori na svetniška vprašanja
11. Zapisniki odborov in komisij
12. Vprašanja in pobude članov sveta

Podatki o glasovanju:
Prisotni člani: 21
ZA so glasovali: 12
PROTI so glasovali: 9

Dnevni red je bil sprejet.

K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA

Pregled in potrditev zapisnika 15. redne seje OS z dne 21. 11. 2012

Pripomb na zapisnik ni bilo.

Župan Alojzij Kastelic je podal na glasovanje

SKLEP:

Zapisnik 15. redne seje Občinskega sveta Občine Trebnje z dne 21. 11. 2012 se sprejme in potrdi.

Podatki o glasovanju:
Prisotni člani: 21
ZA so glasovali: 16
PROTI so glasovali: nihče

Sklep je bil sprejet.

K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o načinu, predmetu in pogojih izvajanja gospodarske javne službe oskrbe s toploto za daljinsko ogrevanje na območju KS Trebnje, KS Štefan, KS Račje selo, KS Dolenja Nemška vas –Uradno prečiščeno besedilo

Ga. Brilj, predsednica Komisije za pripravo statuta in poslovnika je dejala, da se komisija strinja, da se Uradno prečiščeno besedilo odloka sprejme.

Razprave ni bilo, zato je župan na glasovanje podal naslednji

SKLEP:

Sprejme se uradno prečiščeno besedilo Odloka o načinu, predmetu in pogojih izvajanja gospodarske javne službe oskrbe s toploto za daljinsko ogrevanje na območju KS Trebnje, KS Štefan, KS Račje selo, KS Dolenja Nemška vas.

Podatki o glasovanju:
Prisotni člani: 21
ZA so glasovali: 15
PROTI so glasovali: nihče

Sklep je bil sprejet.

K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o dodeljevanju mesečnih subvencij za otroke, ki zaradi pomanjkanja prostora niso vključeni v javne vrtce občine Trebnje-skrajšani postopek

Uvodno obrazložitev predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o dodeljevanju mesečnih subvencij za otroke, ki zaradi pomanjkanja prostora niso vključeni v javne vrtce občine Trebnje – skrajšani postopek je podala ga. Žužek, svetovalka na oddelku za družbene dejavnosti.

Dejala je, da je bilo potrebno pripraviti predlog zaradi tega, ker je s 1. 6. 2012 stopil v veljavo Zakon za uravnoteženje javnih financ. Obstoječi odlok je namreč določal drugačni način dodeljevanja mesečnih subvencij in sicer gre za dodelitev staršem otrok, ki imajo otroke vključene pri varuhu, v zakonu pa je predvideno, da subvencijo prejme varuh. Gre za potrebo uskladitve z zakonom. Dejala je še, da ima občina v pripravi pogodbo z varuhom, zato je potrebno spremeniti odlok, da se lahko sklene pogodba.

G. Candellari, predsednik odbora za družbene dejavnosti je dejal, da odbor predlaga Občinskemu svetu, da se ta odlok sprejme, da se bo lahko začel izvajati.

Ga. Brilj, predsednica Komisije za pripravo statuta in poslovnika je dejala, da je komisija odlok obravnavala in predlagajo, da ga občinski svet sprejme.

Razprave ni bilo, zato je župan Alojzij Kastelic je podal na glasovanje naslednji

SKLEP:

1. Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o dodeljevanju mesečnih subvencij za otroke, ki zaradi pomanjkanja prostora niso vključeni v javne vrtce Občine Trebnje, po skrajšanem postopku.

Podatki o glasovanju:
Prisotni člani: 18
ZA so glasovali: 18
PROTI so glasovali: nihče

Sklep je bil sprejet.

K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o ureditvi naselja Razbore in meje med občinama Šmartno pri Litiji in Trebnje – skrajšani postopek

Uvodno obrazložitev je podal g. Pungerčič, vodja oddelka za okolje in prostor. Dejal je, da gre za odpravo napake, ki se je pojavila po vzpostavitvi geodetskih evidenc pred leti, ko se je enovito naselje Razbore zaradi poteka občinske meje med Občino Šmartno pri Litiji in Trebnjem čez naselje umetno razdelilo na dve naselji, tj. naselje Razbore del, ki leži v Občini Trebnje in naselje Razbore k.o. Poljane, del, ki leži v Občini Šmartno pri Litiji. Gre za eno kmetijo, ki je pristala v Občini Šmartno pri Litiji. Da bi se to stanje uredilo je potrebno področja naselja Razbore k.o. Poljane del, pripojiti Občini Trebnje in na osnovi tega bo mogoče naselji združiti v enovito naselje Razbore. V ta namen morata oba Občinska sveta Občine Šmartno pri Litiji in Občine Trebnje sprejeti enako besedilo odloka, ki je v obravnavi. Sama procedura je malo daljša, cilj pa je dobiti enovito naselje Razbore, ki bo ležalo v Občini Trebnje, je dejal.

Župan je povzel, da gre za napako, ki jo je naredil nek uradnik, daleč nazaj in je to naselje razdelil in že desetletja se eden prebivalec naselja bori, da bi se te zadeve uredile. Geodetska uprava je pristopila k temu in je potrebno sprejeti odlok v enaki vsebini tako v Občini Šmartno pri Litiji kot v Trebnjem, je dejal.

G. Jevnikar, predsednik odbora za okolje in prostor je dejal, da je odbor predlog obravnaval in ga sprejel soglasno ter predlagajo Občinskemu svetu, da ga sprejme.

Razprave ni bilo, zato je župan Alojzij Kastelic podal na glasovanje naslednji

SKLEP:

1. Sprejme se Odlok o ureditvi naselja Razbore in meje med občinama Šmartno pri Litiji in Trebnje po skrajšanem postopku.

Podatki o glasovanju:
Prisotni člani: 19

ZA so glasovali: 18
PROTI so glasovali: nihče

Sklep je bil sprejet.

K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Občine Trebnje – 1. obravnava

Ga. Štrubelj, pravnica je podala obrazložitev in dejala, da glede na to, da so svetniki izglasovali, da se obravnava sprememba odloka po dvofaznem postopku, bo na današnji seji tekla razprava o razlogih, ciljih, načelih in temeljnih rešitvah tega odloka, ne pa o posameznih členih.

Dejala je, da je bil meseca maja sprejet nov Odlok o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Občine Trebnje v katerem, predvsem ta osnovna organizacija, razen Kabineta župana ni bila eksplicitno opredeljena. Za tem je občinska uprava pridobila mnenja več ministrstev in drugih organov. Iz tega razloga se je občina pred sprejemom novega pravilnika, za katerega rok imamo do 31.12.2012 odločila, da se spremeni tudi odlok, da bo enostavno lahko v temeljni organizaciji odločal občinski svet, da bo imel možnost vplivanja na organizacijo in da bo lažje izvajanje in nato priprava samega pravilnika. Poleg tega so se črtale v skladu z mnenji ministrstev določbe, ki izhajajo iz veljavne zakonodaje Zakona o lokalni samoupravi, Zakona o javnih uslužbencih, Zakona o splošnem upravnem postopku, zato, da ob spremembi zakonodaje ni potrebno spreminjati oz. posegati v Odlok. Dejala je, da je bilo pred majem 2012 s starim odlokom šest oddelkov, kot so svetniki prejeli tudi organigram z gradivom, sedaj pa se predlaga samo tri oddelke oz. ki jih imenujemo tudi organi občinske uprave in sicer Oddelek za splošne zadeve, Oddelek za družbene in gospodarske dejavnosti, kjer sta se dva oddelka združila, ter Oddelek za okolje in prostor in infrastrukturo, kjer je zgolj dodana beseda »infrastruktura«. V odloku kot je mišljeno oz. v skladu z mnenji ministrstev so na kratko opredeljene naloge oddelkov na splošno, nato za vsak posamezni oddelek, tudi bolj na splošno, natančneje pa bo to opredeljeno z pravilnikom in seveda vsebovano v pogodbah o zaposlitvi. Dejala je, da je edina sprememba v 8. členu odloka, kjer se je uskladila veljavna zakonodaja, da mora režijski obrat delovati v skladu s predpisi, ki veljajo za občinsko upravo, kar je bilo izrecno navodilo ministrstva. Iz odloka se je črtalo izločitev uradnih oseb, iz postopka, ki je urejeno v ZUP-u, zunanje izvajalce, kjer je logično, da lahko sodelujejo pogodbeni izvajalci, določbe Zakona o javnih uslužbencih so črtane glede pristojnosti oz. nalog direktorja, odgovornosti javnih uslužbencev, nalog javnih uslužbencev ter odločanje o zaposlitvi javnih uslužbencev. Dejala je še, da je pregledala številne odloke, tudi večjih občin, npr. Novega mesta, Ljubljane in večina odlokov je takih, da vsebujejo te določbe, kljub temu, da so v veljavni zakonodaji navedene. Vseeno se je občina odločila, da črta vse kar ni nujno potrebno zaradi jasnosti, kratkosti odloka ter da ga ne bi bilo potrebno ob spremembi zakonodaje spreminjati. Menila je, da je odlok tak kot je primeren za naprej, primerna podlaga, tako je mišljen že od začetka, sedaj pa je dana še občinskemu svetu možnost vplivanja.

Ga. Brilj, predsednica Komisije za pripravo statuta in poslovnika je dejala, da so predlog odloka obravnavali in sprejeli predlagani odlok, takrat sicer v skrajšanem postopku, sedaj pa s spremembo v dvofaznem postopku in predlagajo občinskemu svetu sprejem le tega.

Župan je dejal, da so v odloku upoštevana vsa navodila ministrstva.

G. Klarič je dejal, da je vesel, da so bile upoštrevane smernice ministrstva, ker meseca maja, ko se je ta odlok sprejemal, ni bilo upoštevanega njihovega mnenja in ministrstvo je točno to sedaj reklo, da se ne more iti mimo Statuta in prenašati kdo določa organizacijske enote na župana, ampak o tem odloča svet zavoda. Poleg tega so svetniki tudi že opozarjali naj se ne piše zakonskih določb v odlok, ki so že drugje določene, tudi to se je sedaj upoštevalo. Dejal je, da še vedno v celoti ni upoštevan Statut, ker še vedno lahko z nekim aktom občina sama določa notranje organizacijske enote znotraj oddelka. To bi bilo potrebo še odpraviti, saj notranje organizacijske enote lahko v skladu s Statutom določa samo občinski svet in ne župan, je poudaril. Župan lahko določa samo

sistemizacijo, je dejal. Do naslednje seje je potrebno to v 6. členu odloka spremeniti. Dejal je še, da pozdravlja odlok v tej smeri, da se število organizacijskih enot manjša.

G. Grandovec je dejal, da je minilo pet mesecev odkar sta z g. Klaričem opozarjala na te zadeve, ampak se je šlo po tisti poti, ki je najlažja, je dejal. Priznal je, da se je precej zadev popravilo, še vedno ne vidi kako bo občinski svet vplival na to, kar je povedala ga. Štrubelj. Dejal je, da bo še vedno prihajalo do tega, da se bo zadeva reševala z dvigom rok. Dejal je, da pogreša sestanek vodij svetniških skupin, kjer bi se lahko predebatiralo zadeve v naprej. Dejal je, da pri organigramu pogreša socialo v oddelku za družbene dejavnosti, pri vodenju investicij pogreša to, da bi bilo potrebno narediti oddelek oz. del za vodenje investicij in ne samo za nadzor, glede na to, da je občina tista, ki pelje precej investicij. Ne smatra, da se mora to narediti na račun večjega števila zaposlenih, ampak na smiselno zaokrožitev znotraj delovnih mest. V današnjem času je 27 kategoriziranih delovnih mest, posebej še glede na to, da se ne ve kaj delajo razni referenti, ki so navedeni, da je določeno združevanje delovnih mest potrebno in se je potrebno zavedati, da bo število zaposlenih vplivalo tudi na proračun in izvajanje vseh aktivnosti vnaprej. Poprosil je, da se odlok dopolni s tema dvema manjkajočima področjema.

G. Korbar je dejal, da pogreša predlog in utemeljitev zakaj je postopek sprejemanja odloka podaljšan. Ali je razlog samo to, da bo sedaj sklep sprejet na naslednji seji ali je sedaj bistvena dodana vrednost v tej razpravi.

G. Klarič je imel repliko, da je že župan dejal, da bo uprava mnenja o njegovem vprašanju pridobila do naslednje seje, zato je bilo njegovo vprašanje vmesno. Do naslednje seje je želel, da se svetnikom predloži analiza zunanjega partnerja, ki je v preteklosti ocenjeval notranjo organizacijo občine, svetovalsko podjetje, da se vidi kakšno je tisti svetovalec predlagal organizacijo za občinsko upravo, katera je najbolj učinkovita. Dejal je, da je tudi g. Prpar dejal, da je stalo okoli 15.000 EUR in to bi želel videti.

Župan je dejal, da to ne drži in ta analiza ni stala niti evra.

G. Klarič je dejal, da je bila naročena, če pa je bila zastoj, pa toliko bolj, samo da jo dobijo na mizo.

Župan je dejal, da je potrebno pridobiti soglasje izvajalca, kateri je analizo izdelal.

G. Klarič je dejal, da vse kar javni organ naroči zapade pod informacijsko pooblaščenko in je javno.

Župan je poudaril, da ni on pripravil ne prvega ne drugega odloka, zato imamo službe, je dejal.

Ga. Štrubelj, pravnica je dejala, da je mnenje ministrstva, da o temeljni notranji organizaciji mora odločati občinski svet, medtem ko o podrobnejši notranji organizaciji lahko odloča župan. Dejala je, da je v odloku mišljeno na ta način, da lahko to župan naredi s pravilnikom, da bo znotraj oddelka za družbene in gospodarske dejavnosti oblikoval dve službi. V skladu z mnenjem ministrstva je to nesporno.

G. Candellari je imel repliko na zadnji dve stvari in na to kar je g. Klarič predlagal. Dejal je, da razume kaj je predlagal in tudi on predlaga, da se do naslednje seje odborov predebatira o 3. točki 6. člena odloka, da se odloči ali o vsem odloča občinski svet ali se da pristojnost županu. Predlagal je, da matična telesa to pregledajo in poiščejo rešitev, katera je bolj ustrezna oz. politično bolj sprejemljiva.

Župan Alojzij Kastelic je podal na glasovanje

SKLEP:

1. Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Občine Trebnje, v 1. obravnavi.

Podatki o glasovanju:
Prisotni člani: 21
ZA so glasovali: 19
PROTI so glasovali: nihče

Sklep je bil sprejet.

Obrazložitev za podaljšanje roka za sprejem pravilnika o notranji organizaciji je podal direktor občinske uprave, g. Pirc. Dejal je, da je čas do konca leta, da se naredi notranji akt, se pravi celotno reorganizacijo. Prišli smo do tega, da bi se odlok sprejel po skrajšanem postopku, rok smo si podaljšali, da bi januarja izvedli, ker pa se ta rok z koncem leta izteka po veljavnem odloku, je potrebno ta rok podaljšati, sicer bomo sedaj naredili reorganizacijo, čez mesec pa drugo in dvojno delo je nesmiselno. Dejal je še, da ima tak odlok, ki je trenutno v veljavi v naši organizaciji kar nekaj občin v veljavi, izvedeno, reorganizirano in velja, tako da ni težav.

Ko se je pripravil prvi odlok, nismo porabili oz. izplačali zunanjim izvajalcem niti centa do sedaj, izključno je to plod naših služb oz. uprave. V jesenskem času smo dobili pomoč tudi s strani ministrstev in so nam svetovali, ker se pri pregledih napake pojavljajo v posameznih občinah.

Župan Alojzij Kastelic je podal na glasovanje naslednji

SKLEP:

1. Rok za sprejem ustreznega akta o podrobnejši notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest, ki je določen v 24. členu Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Trebnje (Uradni list RS, št. 69/12), se podaljša za tri mesece.

Podatki o glasovanju:
Prisotni člani: 21
ZA so glasovali: 19
PROTI so glasovali: 1

Sklep je bil sprejet.

K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Sklepa o razveljavitvi Pravilnika o dodeljevanju socialnih stanovanj v najem v občini Trebnje – skrajšani postopek

Kratko obrazložitev je podala ga. Žužek. Navedla je, da se predlaga razveljavitev veljavnega pravilnika o dodeljevanju socialnih stanovanj iz sledečih razlogov: obstoječi pravilnik sloni na stari zakonodaji, na starem stanovanjskem zakonu iz leta 1991. Leta 2003 je bil sprejet novi zakon, kasneje tudi državni pravilnik. Ugotovili smo, da večina slovenskih občin uporablja pri dodeljevanju neprofitnih stanovanj državni pravilnik in predlagano je, da tako stori tudi Občina Trebnje, seveda pa je potrebno razveljaviti trenutno veljavnega.

G. Candellari, predsednik odbora za družbene dejavnosti je dejal, da je odbor predlagal, da ga občinski svet sprejme.

Ga. Brilj, predsednica Komisije za pripravo statuta in poslovnika je dejala, da komisija predlaga, da se razveljavitev pravilnika o dodeljevanju socialnih stanovanj v najem v Občini Trebnje, po skrajšanem postopku, sprejme.

G. Klarič je dejal, da če imamo stanovanja, jih je potrebno tudi urejati. Dejal je, da bi bili smiselno, da bi sprejeli sklep, da se za naša stanovanja neposredno uporablja državni pravilnik.

Župan je dejal, da se strinja, da se sprejme še dodatni sklep, da se od sedaj naprej uporablja državni pravilnik.

G. Candellari je dejal, da 1. člen državnega pravilnika govori, da ta pravilnik uporabljajo pri dodeljevanju neprofitnih stanovanj v najem občine, država, javni skladi. To je jasno napisano in dodatni sklep ni potreben, je dejal.

Župan Alojzij Kastelic je podal na glasovanje naslednji

SKLEP:

1. Sprejme se Sklep o razveljavitvi Pravilnika o dodeljevanju socialnih stanovanj v najem v Občini Trebnje po skrajšanem postopku.

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **21**

ZA so glasovali: **20**

PROTI so glasovali: **nihče**

Sklep je bil sprejet.

K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA

Uskladitev cene storitve pomoči družini na domu

Obrazložitev je podala ga. Žužek in dejala, da je Zakon o uveljavljanju pravic iz javnih sredstev prinesel tudi znižanje plač javnim uslužbencem in znižanje določenih povračil, kot so potni stroški, prihod na delo, malica, regres. Zaradi tega je občina pozvala izvajalca pomoči na domu Dom starejših občanov Trebnje, da pripravi nov predlog uskladitve cen.

Pripravili so predlog novih cen. Na sestanku vseh štirih občin in izvajalca storitve je bilo dogovorjeno, da se število učinkovitih ur, ki jih opravi oskrbovalka mesečno zniža iz 110 na 106 ur. DSO utemeljuje to z dejstvom, da so uporabniki te storitve razpršeni, da je precejšnja izguba časa na poti do njih. Na eni strani je ZUJF prinesel znižanje stroškov, zaradi plač in ostalih prejemkov, na drugi strani je zmanjšano število učinkovitih ur in je cena izravnana in se ne spremeni, poveča pa se subvencija občine na 60% in v dogovoru z ostalimi občinami so tudi one pristopile k temu, da je enotna subvencija v višini 60%.

G. Candellari, predsednik odbora za družbene dejavnosti je dejal, da odbor predlaga sprejem uskladitve cen.

Razprave ni bilo, zato je župan Alojzij Kastelic podal na glasovanje naslednje

SKLEP-e:

1. Občina Trebnje daje soglasje k uskladitvi cene storitve pomoči družini na domu od 1. 11. 2012, preračunano na 106 učinkovitih ur na eno socialno oskrbovalko mesečno.

2. Subvencija Občine Trebnje od 1. 1. 2013 znaša 60% cene storitve pomoči družini na domu.

Cena storitve pomoči družini na domu znaša:

	Cena od 1. 11. 2012	Cena od 1. 1. 2013
Usklajena cena standardne storitve	16,23 €/efektivno uro	16,23 €/efektivno uro
Subvencija Občine Trebnje: 59,3%	9,62 €/uro	-
Subvencija Občine Trebnje: 60%		9,74 €/uro
Cena storitve za uporabnika	6,61 €/uro	6,49 €/uro

3. Stroški vodenja in koordiniranja in stroški v zvezi s strokovno pripravo dogovorov znašajo od 1. 11. 2012 dalje za 0,50 delavca 2.435,69 € mesečno in se med občinami razdelijo glede na dejansko število uporabnikov mesečno.

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **20**

ZA so glasovali: **19**

PROTI so glasovali: **nihče**

Sklepi so bili sprejeti.

K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA

Premoženjskopravne zadeve:

- a) Predlog za ukinitvev statusa javnega dobra in odločanje o pravnem poslu menjave parcele št. 2809/2 za parcelo 2188/2, k.o. Knežja vas ter o pravnem poslu pridobivanja parcele 2189/3, k.o. Knežja vas
- b) Odločanje o pravnem poslu prodaje solastninskega deleža 185/800-tin na parceli 437, k.o. Dolga njiva.
- c) Predlog za ukinitvev statusa javnega dobra in odločanje o pravnem poslu prodaje parcele 4228/5, k.o. Lukovek

G. Pirc, direktor občinske uprave je podal kratko obrazložitev.

G. Jevnikar, predsednik odbora za okolje in prostor je dejal, da je odbor gradivo obravnaval, pripomb ni bilo, zato predlagajo občinskemu svetu sprejem le tega.

G. Jeras je dejal, da kar se tiče same vsebine nima pripomb. Dejal je, da bode v oči solastniški delež na Dolgi njivi, kjer je naveden vir informacij PISO in da je na celi parceli 1555 m² zazidljive parcele oz. stavbnega zemljišča. Dejal je, da je večkrat gledal in meril ter več kot 1370m² ni izmeril. V ceniitvi se navaja, da so objekti stari, za podreti, kar je tudi res, spregledano pa je dejstvo, da je nepremičnina spomeniško zaščiten, kar pomeni, da novi lastnik ne bo smel rušiti objektov. Infrastruktura na katero je možno priključiti objekt navaja, da vas razpolaga z hidrantnim omrežjem, navedel je, da vas ne razpolaga niti z enim hidrantom. To je kar nekaj dejavnikov, ki so upoštevani v skupno ceno, na kar pa je cenilka vzela še vzorec cenitev in je prišla na 50€/m². Dejal je, da upa, da se bo našel kakšen solastnik in po tej ceni kupil.

V ceniitvi pod točko c) gre za ukinitvev javne poti. Dejal je, da je bila v prejšnjem primeru cena 47 €, v tem primeru za ukinitvev javne poti pa cenilka pridobila ceno 27,02 €/m². Iz kartografskega dela je razvidno, da je na področju kamnoloma pridobivanja mineralnih surovin in se mu ni zdelo jasno, da ni predpostavke, da je ta pot, ki se prodaja na področju kamnoloma.

Razprave ni bilo, zato je župan Alojzij Kastelic podal na glasovanje naslednje

SKLEP-e:

1. Status javnega dobra za parcelo št. 2809/2, k.o. 1430 Knežja vas, se ukine. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra se v predlagani obliki in vsebini sprejme.
2. Občina Trebnje sklene neposredno pogodbo o menjavi parcele 2809/2 k.o. 1430 Knežja vas s parcelo 2188/2, k.o. Knežja vas.
3. Občina Trebnje sklene pogodbo za dosego javne koristi za pridobitev zemljišč: parc. št. 2189/3, k.o. Knežja vas, ki je del javne poti, za odškodnino, določeno s ceniitvijo cenilke Marije Starc, ki znaša 426,00 €.
4. Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena pridobijo: parcela št. 2188/2 in 2189/3, obe k.o. 1430 Knežja vas. Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra se v predlagani obliki in vsebini sprejme.
5. Občina Trebnje sklene neposredno pogodbo s solastnikom o prodaji solastninskega deleža 185/800-tin na parc. št. 437, k.o. Dolga njiva, po izhodiščni prodajni ceni 16.281,00 €. Davek in notarske stroške plača kupec.
6. Status javnega dobra za parcelo št. 4228/5, k.o. 1418 Lukovek se ukine. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra se v predlagani obliki in vsebini sprejme.
7. Občina Trebnje sklene neposredno pogodbo o prodaji parcele 4228/5, k.o. 1418 Lukovek lastniku nepremičnine 820 in 821/2, k.o. Lukovek po izhodiščni prodajni ceni 6.800,00 €.

Podatki o glasovanju:
Prisotni člani: 21
ZA so glasovali: 18
PROTI so glasovali: 1
Sklepi so bili sprejeti.

K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA

Seznanitev s Sklepom o začasnem financiranju Občine Trebnje v obdobju januar – marec 2013

Razprave ni bilo, zato je župan Alojzij Kastelic je podal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Občinski svet se seznanil s Sklepom o začasnem financiranju Občine Trebnje v obdobju januar – marec 2013.

Podatki o glasovanju:
Prisotni člani: 21
ZA so glasovali: 12
PROTI so glasovali: nihče

Sklep je bil sprejet.

K 10. TOČKI DNEVNEGA REDA

Odgovori na svetniška vprašanja

G. Hribar je dejal, da odgovorov na svetniška vprašanja ni, podal je vprašanje zakaj jih ni.

Župan je odgovoril, da je nekaj odgovorov bilo podanih na sami seji, nekaj odgovorov npr. glede GVO še čakamo.

G. Grandovec je izrazil zahvalo in dejal, da upa, da je Nadzorni odbor dobil podatke, ki so ga zadovoljili.

K 11. TOČKI DNEVNEGA REDA

Zapisniki odborov in komisij

Razprave ni bilo.

K 12. TOČKI DNEVNEGA REDA

Vprašanja in pobude članov sveta

G. Candellari je dejal, da je spraševal glede prehodov za pešce v samem mestu Trebnje. Prehod, katerega je navajal že na prejšnji seji, še vedno ni urejen.

Podal je vprašanje glede prehoda za pešce, zraven Osnovne šole v Trebnjem. Tam sta dva prehoda, spodaj pri stopnicah in pri avtomobilskem vhodu. Zanimalo ga je zakaj sta prehoda različno tretirana, pri enem je oznaka za hitrost 30km/uro, pri naslednjem pa je že hitrost 40km/uro. Pri drugem, ki je višje so bile opažene svetlobne oznake, poprosil je, da se monitirajo na obeh prehodih in se tudi na vseh prehodih za pešce namesti oznaka 30km/uro.

Župan je dejal, da je podžupan, g. Prpar predlagal, da se en prehod opremi s svetlobnimi znaki na sončno energijo. Na tem prehodu je bilo narejeno poskusno, da se vidi, če bo uspešno delovalo tudi v zimskem času, če bo uredu, se bo z zadevo šlo naprej, drug del odgovora bo posredovan pisno.

G. Prpar je še odgovoril, da ni bilo nobenega efekta, razgovorov pa ogromno. Dejalo je, da mora biti javna razsvetljava nad zebri, drugače nič ne pomeni. Posredovano je bilo krajevni skupnosti, ki je upravljalka javne razsvetljave. Svetovano je bilo, da bi zebro predstavili pod spodnjo razsvetljavo, kar

bi bilo pri gostišču Opara, kar ni nič narobe, moramo pa pridobiti soglasje od Direkcije za ceste. Zadeva se mora v kratkem rešiti, je dejal.

G. Klarič je podal odgovor in sicer, da zapisnik zahteva elaborat za celo občino, da se vsi prehodi, ki so v zapisniku navedeni, uredijo v skladu z zakonodajo. Dejal je, da ni prava pot, da parcialno rešujemo en prehod, če se da z minimalnimi vložki, potem ja. Vsekakor mora občina naročiti elaborat in Direkcija za ceste ga mora potrditi, je dejal.

G. Grandovec je izrazil opravičilo g. Pungerčiču za svoje izjave na prejšnji seji, v zvezi z delom njegovega oddelka. Povedal je, da je po poslušanju magnetograma ugotovil, da ga je pri njegovem izvajanju napačno razumel.

G. Kaplan je seznanil svetnike s reko Temenico, pitno vodo, dejal je, da je težava, da nam ponovno bežijo tla pod nogami oz. da je bilo v Evropski uniji od leta 2007-2013 na voljo 22. milijard €. Časa je še eno leto, 60% te vsote je namenjeno za nove članice in v kolikor se bodo določene aktivnosti peljale v Trebnjem, glede čistilnih naprav, ureditev kanalizacije, odvodnjavanja in meteorne vode in tako naprej. Predlagal je, da bi poskušali tudi iz teh virov pridobiti sredstva, saj bi se na ta način razbremenil občinski proračun. Glede obravnave Sklepa o začasnem financiranju je dejal, da so ostale občine daleč pred nami in obžaloval, da proračuna ni.

Ga. Zupančič je dejala, da svetniki že od jeseni pozivajo, da se pripravi proračun in je vsako leto isto, v prihodnjih mesecih se bodo ponovno izvajali pritiski, da se ne moremo prijaviti na razpise. Podala je vprašanje kdaj se namerava pripraviti predlog proračuna za leto 2013.

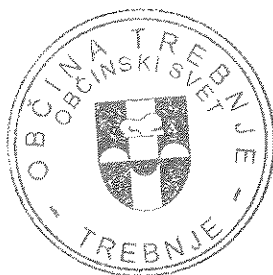
Župan je odgovoril, da bo obravnava predvidoma v začetku meseca januarja 2013, v prvi polovici.

Ga. Smuk je dejala, da je imela enako vprašanje kot predhodnika. Dejala je, da v gradivu o glasovanju o zaupnici županu zapisano, da bo 1.3.2013 pripravljen predlog proračuna, tako, da bodo svetniki veseli, če bo to meseca januarja, dobro bi pa bilo, če bi ga že imeli.

Podala je obrazložitev, ker je prišlo do nesporazuma pri glasovanju za dodatno točko dnevnega reda. Dejala je, da so že prejšnji teden, ko so prejeli gradivo se odzvali na način, da ni pravne podlage za odločanje o zaupnici, ampak razprava o odstopu župana pa je nujno potrebna. Ko je g. Prpar dejal, da predlaga umik točke, ga je razumela, ker ni pravne podlage, po drugi strani pa ker je potrebna razprava o tem in je pričakovala, da bo. Položaj je neprijeten za vse, ampak nehati si bo potrebno zatiskati oči, je dejala. Ni pričakovala, da bodo svetniki sledili županu, ko je kršil Poslovnik, ko ni dovolil glasovanja o točki dnevnega reda, čeprav je neprijetna. Dejala je, da želi utemeljiti svoj glas, glede umika in ne glas, ker župan ni dovolil glasovanja. Apelirala je na svetnike, naj spoštujejo svoj akt in ni prav, da ni bilo dovoljeno glasovanje.

Župan je sejo zaključil ob 17. 20 uri.

Zapisala:
Andreja Perc
Referentka v Pisarni župana



Alojzij Kastelic
ŽUPAN