



**OBČINA TREBNJE**  
**OBČINSKI SVET**

**KOMISIJA ZA STATUTARNA VPRAŠANJA IN LOKALNO SAMOUPRAVO**

[www.trebnje.si](http://www.trebnje.si)

E: [obcina.trebnje@trebnje.si](mailto:obcina.trebnje@trebnje.si)

Goliev trg 5, 8210 TREBNJE

T: 07 348 11 00

Datum: 17. 10. 2019

**ZAPISNIK**

5. seje Komisije za statutarne vprašanja in lokalno samoupravo,  
ki je bila v sredo, 16. oktobra 2019, ob 18. uri v mali sejni sobi Občine Trebnje

Prisotni člani: Mateja Povhe – *predsednica Komisije*, Branko Veselič (odšel ob 20:15),  
Silvo Zupančič, Branko Longar in Bogdana Brilj – *člani Komisije*

Odstotni člani: /

Ostali prisotni: Alojzij Kastelic – župan; Janez Pirc – *direktor občinske uprave*; Gorazd Koračin – *predstavnik občinske uprave*, Vida Šušterčič – *predstavnica občinske uprave (odšla ob 18:50)*; Monika Jošt – *svetovalka – pripravnica*; Nada Pepelnak – *članica Občinskega sveta Občine Trebnje*; Blaž Malenšek – *direktor Espri d.o.o (odšel ob 19:20)*; Urban Jeriha – *predstavnik IPOP (odšel ob 18:50)*

Ob 18.10 uri je predsednica Komisije, Mateja Povhe, začela s 5. sejo Komisije in ugotovila sklepčnost, saj je bilo prisotnih vseh 5 članov Komisije. Seja se je pričela z zamudo, zaradi zasedenosti male sejne sobe, v kateri je potekal zadnji del seje Odbora za okolje, prostor in infrastrukturo.

Predsednica je člane Komisije pozvala k morebitnim predlogom za umik, dopolnitev oziroma spremembo predlaganega dnevnega reda, ki je bil posredovan z vabilom.

Zaradi prisotnosti poročevalcev k točkam je predlagala zamenjavo vrstnega reda, in sicer da se točki 4. in 5. predlaganega dnevnega reda obravnavata kot 2. in 3. točka dnevnega reda. Na dnevni red, pod 7. točko, je predlagala uvrstitev naknadno prejete točke »Predloga Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Trebnje – skrajšani postopek«, za preostali dve točki pa je predlagala ustrezno preštevilčenje.

Nadaljnjih predlogov ni bilo, zato je predsednica na glasovanje dala naslednji dnevni red

**DNEVNI RED:**

- 1. Pregled in potrditev zapisnika 4. seje Komisije z dne 28. 8. 2019**
- 2. Predlog Odloka o ureditvi mirujočega prometa v občini Trebnje – 1. obravnava**
- 3. Predlog Elaborata za pripravo odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za območje opremljanja: »Kanalizacija Račje selo in Blato« ter Odlok o podlagah za odmero komunalnega prispevka za območje opremljanja »Kanalizacija Račje selo in Blato« – 1. obravnava**

4. **Predlog Odloka o Javnem lekarniškem zavodu Dolenjske lekarne Novo mesto – 1. obravnava**
5. **Predlog Odloka o ustanovitvi Sveta ustanoviteljic Javnega lekarniškega zavoda Dolenjske lekarne Novo mesto – 1. obravnava**
6. **Predlog Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Trebnje – 1. obravnava**
7. **Predlog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Trebnje – skrajšani postopek**
8. **Seznanitev s Predlogom Navodila za predstavnike ustanovitelja v organih upravljanja javnih zavodov, katerih ustanoviteljica je Občina Trebnje**
9. **Razno**

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **5**

**ZA** so glasovali: **5**

**PROTI** so glasovali: **0**

**Dnevni red je bil sprejet.**

#### **K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA**

**Pregled in potrditev zapisnika 4. seje Komisije z dne 28. 8. 2019**

Ga. Povhe je prisotne člane Komisije pozvala k morebitnim pripombam na zapisnik prejšnje seje. Člani Komisije niso imeli pripomb nanj, zato je predsednica dala na glasovanje naslednji

#### **SKLEP:**

**Potrdi se zapisnik 4. seje Komisije za statutarna vprašanja in lokalno samoupravo z dne 28. 8. 2019.**

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **5**

**ZA** so glasovali: **5**

**PROTI** so glasovali: **0**

**Sklep je bil sprejet.**

#### **K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA**

**Predlog Odloka o ureditvi mirujočega prometa v občini Trebnje – 1. obravnava**

Predsednica Komisije, ga. Povhe, je predala besedo predstavniku z Inštituta za politike prostora, Urbanu Jeriha.

G. Jeriha je predstavil metodologijo dela in podal ugotovitve glede parkirne politike v mestu Trebnje. Izpostavil je problematiko gneče avtomobilov v središču Trebnjega in ob tem dodal, da je do centra mesta izjemna možnost dostopanja peš z nekaj minut oddaljenih parkirišč. Povedal je, da imajo modre cone pozitiven učinek za prebivalce in uporabnike storitev v mestu, ter izpostavil ureditev parkirišč za zaposlene v mestu, kajti slednji predstavljajo največji delež parkiranih vozil. G. Jeriha je prestavil akcijski načrt z 19-imi ukrepi, ki so ga oblikovali za Trebnje. Eden izmed ukrepov je tudi Odlok o ureditvi mirujočega prometa v Občini Trebnje.

Župan je povedal, da so se zaradi problematike parkiranja odločili za ta projekt ter da bodo ukrepe uvajali postopno. Predlagal je, da se omeji število avtomobilov v središču mesta. Pri tem je navedel

lokacije, kjer se predvidevajo parkirišča. Parkirne površine, pravila za izdajo dovolilnic ipd. pa bodo določene kasneje, z ustreznimi akti.

Ga. Povhe je glede na gradivu priloženi seznam parkirišč v Trebnjem opozorila na nevarno tehnično pomanjkljivost zasebnih poslovnih parkirišč pri Slaščičarni in kavarni Julija, kjer je pravokotno parkiranje glede na vozišče ter vključevanje pravokotno vzvratno čez vozni pas. Parkirišča vzdolž ceste bi morala namreč biti zaradi vključevanja v promet po pravilniku pod kotom 45% glede na vozišče.

Župan je dodal, da je problem izjemno živahen promet v Trebnjem, omenil ukrep omejitve hitrosti na 30 km/h, ter nadalje, da bo občina na kote predmetnih parkirišč pozorna pri nameravani širitvi omenjene slaščičarne.

G. Longar je predlagal možnost spremembe prometnega režima v smislu enosmerne ceste ter dodal, da bi se lahko hitra cesta (H1) uporabljala v večji meri. Ga. Šušterčič je pokazala načrt nove ceste, predvidene v okviru projekta, ki bi potekala med železnico in predvideno lokacijo novega kulturnega doma.

Ga. Povhe je k predlogu Odloka o ureditvi mirujočega prometa v Občini Trebnje podala pripombo k višini globe za neplačilo parkirnine, kot določena v 6. členu v višini 80 evrov, ki je najverjetneje najvišja v Sloveniji. Pozvala je, da se določi primerljiva globa, kot v ostalih občinah, kajti Mestni občini Novo mesto in Ljubljana imata globo za ta prekršek predpisano v višini 40 evrov. Globe v višini 80 evrov so po Zakonu o pravilih cestnega prometa predvidene za parkiranje na mestih, kjer je to izrecno prepovedano, t.j. na pločniku, prehodu za pešce, kolesarski stezi, mostu, itn., kjer gre res za ogrožanje prometa in je teža kršitve drugačna, kot pa pri neplačilu parkirnine, kjer nikogar ne ogrožaš. Občina niti v obrazložitvi 6. člena ni v ničemer navedla, kako je določila tako višino globe.

Župan je odgovoril, da se strinja, če ima tudi Mestna občina Novo mesto globo 40 evrov. Dodal je še, da je možnost plačila t.i. polovičke.

G. Koračin je povedal, da je po Zakonu o prekrških minimalna globa, ki jo je z odlokom lokalne skupnosti mogoče predpisati za posameznika, 40 evrov.

G. Longar je izpostavil, da je namen globe, da posameznika prekršek izuči in ga naslednjič ne ponovi.

G. Šušterčič je povedala, da so bile v času javne obravnave osnutka predloga odloka prejete pripombe. Nekatere se nanašajo na kolesarske steze, ki jih občani pogrešajo, druge pa na samo besedilo odloka. Dodala je, da bodo do druge obravnave predloga odloka pripravljena stališča do teh pripomb in, v primeru njihove utemeljenosti, bo temu ustrezno prilagojeno tudi besedilo predloga odloka za drugo obravnavo.

Po zaključeni razpravi je predsednica Komisije na glasovanje podala naslednji

#### **SKLEP:**

**Komisija za statutarna vprašanja in lokalno samoupravo podaja pripombo na 6. člen Odloka o ureditvi mirujočega prometa v Občini Trebnje, in sicer v delu, ki določa višino globe za neplačilo parkirnine v znesku 80 evrov, ter predlaga določitev višine globe po vzoru občin v višini 40 evrov, sicer pa predlaga Občinskemu svetu Občine Trebnje, da sprejme Odlok o ureditvi mirujočega prometa v Občini Trebnje v prvi obravnavi.**

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: 5

**ZA** so glasovali: 5

**PROTI** so glasovali: 0

**Sklep je bil sprejet.**

### **K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA**

**Predlog Elaborata za pripravo odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za območje opremljanja: »Kanalizacija Račje selo in Blato« ter Odlok o podlagah za odmero komunalnega prispevka za območje opremljanja »Kanalizacija Račje selo in Blato« – 1. obravnava**

Predsednica Komisije je pozvala g. Blaža Malenška, direktorja ESPRI d.o.o., k obrazložitvi predloga elaborata in odloka.

G. Malenšek je pojasnil, da ima občina splošni odlok, po katerem se odmerja komunalni prispevek v Občini Trebnje. Odlok, ki je na dnevnem redu, pa je poseben in se bo uporabljal samo za odmero komunalnega prispevka iz naslova kanalizacije na območju Blata in Račjega sela. Dodal je, da se je spremenila zakonodaja, zaradi česar je ta odlok nekoliko drugačen od preteklih. Komunalni prispevek se izračuna po predpisani formuli. Strošek plačila zavezancev je za cca 15 % nižji, kot če bi za odmero komunalnega prispevka uporabili splošni odlok.

Ga. Povhe je izrazila nestrinjanje, da se komunalnemu prispevku za kanalizacijo po novem odloku, prišteje še komunalni prispevek za obremenjevanje čistilne naprave po Odloku o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja naselja Vejar iz leta 2015 (četrti odstavek 11. člena). To ne zdrži pravne presoje, ker je bil preračun obračunskih stroškov (v višini cca 16.000 evrov) na enote mere določen po *Odloku o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja naselja Vejar* izključno za Vejar z upoštevanjem vsote površine parcel na obračunskem območju Vejarja in vsote površin neto tlorisnih površin na obračunskem območju Vejarja. Zato slednje ne more biti podlaga za obračun še na območju Račjega sela in Blata, ki v izračunanih vsotah površin nista bila upoštevana; če pa bi bila, bi bil obračunski strošek na enoto mere 0 evrov. Ga. Povhe je izpostavila tudi stisko ljudi, ki ne morejo plačati tako velikega komunalnega prispevka, ki je daleč najvišji v občini, in predlagala informativne izračune.

Župan je odgovoril, da je bila kanalizacija zgrajena na željo prebivalcev Blata in Račjega sela. Denar, namenjen tej investiciji, bi lahko vložili tudi drugam. Od celotne vrednosti investicije bo občini povrnjenih le 50 % denarja. Župan je povedal, da lahko iz besedila predloga odloka izločijo vse, kar je pravno problematično, vendar se končni znesek ne bo spremenil. Dodal je še, da so investicijo izvedli z namenom, da se zagotovi enakopravnost za prebivalce Blata in Račjega sela, pri tem so upoštevali socialne okoliščine na tem območju. Glede informativnega izračuna je odgovoril, da mora biti prošnja za posamezen informativni izračun vložena osebno, zaradi varovanja osebnih podatkov.

G. Malenšek se s predsednico Komisije glede neuporabe Odloka za območje opremljanja Vejar ni strinjal in je odgovoril, da so omenjeni odlok upoštevali, ker se prebivalci Blata in Račjega sela priključujejo na čistilno napravo Vejar. Povedal je, da bo ponovno preveril in preučil ustreznost četrtega odstavka 11. člena predloga odloka.

Ga. Povhe je še izpostavila, da drugi odstavek 3. člena in tretji odstavek 11. člena predloga odloka urejata isto vsebino in se ponavljata, zato predlaga črtanje tretjega odstavka 11. člena predloga odloka.

Predsednica Komisije je na glasovanje podala naslednji

**SKLEP:**

**Komisija za statutarna vprašanja in lokalno samoupravo predlaga, da se v predlogu Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za območje opremljanja »Kanalizacija Račje selo in Blato« črta tretji odstavek 11. člena, glede četrtega odstavka 11. člena predloga Odloka o podlagah za odmero komunalnega prispevka za območje opremljanja »Kanalizacija Račje selo in Blato« pa ugotavlja neskladnost, in sicer da Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja »naselje Vejar« (Uradni list RS, št. 18/15) iz razlogov iz razprave ni pravna podlaga za odmerjanje komunalnega prispevka na območju Račjega sela in Blata, sicer pa predlaga Občinskemu svetu Občine Trebnje, da z navedenima pripombama sprejme Odlok o podlagah za odmero komunalnega prispevka za območje opremljanja »Kanalizacija Račje selo in Blato« v prvi obravnavi .**

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: 5

**ZA** so glasovali: 5

**PROTI** so glasovali: 0

**Sklep je bil sprejet.**

**K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA**

**Predlog Odloka o Javnem lekarniškem zavodu Dolenjske lekarne Novo mesto – 1. obravnava**

Predsednica Komisije je pozvala g. Gorazda Koračina k obrazložitvi gradiva.

G. Koračin je povedal, da so v letu 1991 takratne občine Črnomelj, Metlika, Novo mesto in Trebnje sprejele Odlok o ustanovitvi Dolenjskih lekarn Novo mesto (Skupščinski Dolenjski list, št. 9/91, in Uradni list RS, št. 108/03), s katerim so ustanovile javni zavod za izvajanje lekarniške dejavnosti na svojem območju. Do leta 2011 je na območju nekdanjih občin Novo mesto, Črnomelj, Metlika in Trebnje nastalo 15 občin, ki so sedaj vključene v predlog odloka. Poleg tega je bil decembra 2016 sprejet nov Zakon o lekarniški dejavnosti (Uradni list RS, št. 85/16 in 77/17; ZLD-1), ki je prinesel spremembe na področju lekarniške dejavnosti. ZLD-1 občinam ustanoviteljicam nalaga, da uskladijo akte o ustanovitvi, organiziranost in delovanje Dolenjskih lekarn Novo mesto z določili zakona. Dodal je, da predlagani odlok pomeni izpolnitev te obveznosti.

Župan je povedal, da so občine ustanoviteljice dolgo usklajevale odlok.

Direktor občinske uprave, g. Pirc, in g. Koračin sta dodala, da so odlok že sprejeli v občinah Novo mesto, Metlika, Črnomelj.

Ker nadaljnje razprave ni bilo, je predsednica Komisije na glasovanje podala naslednji

**SKLEP:**

**Komisija za statutarna vprašanja in lokalno samoupravo ne ugotavlja neskladnosti, zato Občinskemu svetu Občine Trebnje predlaga, da sprejme Odlok o Javnem lekarniškem zavodu Dolenjske lekarne Novo mesto v prvi obravnavi.**

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: 5

**ZA** so glasovali: 5

**PROTI** so glasovali: **0**

**Sklep je bil sprejet.**

**K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA**

**Predlog Odloka o ustanovitvi Sveta ustanoviteljic Javnega lekarniškega zavoda Dolenjske lekarne Novo mesto – 1. Obravnava**

Predsednica Komisije je pozvala g. Gorazda Koračina k obrazložitvi gradiva.

G. Koračin je povedal, da Zakon o lokalni samoupravi določa, da se za uresničevanje ustanoviteljskih pravic in za usklajevanje odločitev občin v zvezi z zagotavljanjem javnih služb ustanovi svet ustanoviteljic, ki ga sestavljajo župani. V sprejem predloženi Odlok o Javnem lekarniškem zavodu Dolenjske lekarne Novo mesto poleg določb ZLS predstavlja podlago za ustanovitev Sveta ustanoviteljic. Slednji se ustanovi z namenom lažjega uresničevanja ustanoviteljskih pravic v razmerju do Javnega lekarniškega zavoda Dolenjske lekarne Novo mesto.

Ga. Povhe je člane Komisije pozvala k morebitnim pripombam na predlog odloka. Člani niso imeli pripomb, zato je predsednica dala na glasovanje

**SKLEP:**

**Komisija za statutarna vprašanja in lokalno samoupravo ne ugotavlja neskladnosti, zato Občinskemu svetu Občine Trebnje predlaga, da sprejme Odlok o ustanovitvi Sveta ustanoviteljic Javnega lekarniškega zavoda Dolenjske lekarne Novo mesto v prvi obravnavi.**

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **5**

**ZA** so glasovali: **5**

**PROTI** so glasovali: **0**

**Sklep je bil sprejet.**

**K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA**

**Predlog Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Trebnje – 1. obravnava**

Predsednica Komisije je pozvala g. Gorazda Koračina k obrazložitvi gradiva.

G. Koračin je povedal, da je bil Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Trebnje (Uradni list RS, št. 71/98, 64/99, 101/00, 109/03 in 119/05; Odlok) sprejet leta 1998 in je zastarel. Drugačna obdavčitev nepremičnin na državni ravni je predvidena že približno dve desetletji, Vlada Republike Slovenije pa je pred kratkim potrdila, da je v tem mandatu, to je do leta 2022, ne bo. Drugačna obdavčitev nepremičnin torej ne bo uveljavljena še vsaj štiri do pet let. Glede na navedeno so Ministrstvo za okolje in prostor, Ministrstvo za finance in Ministrstvo za javno upravo skupaj pripravili Sistemska priporočila za izboljšanje sistema za nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča, s čimer želijo občine spodbuditi k izboljšanju sistema nadomestila, saj lahko tako občine poskrbijo za večjo stabilnost lastnega vira financiranja. Dodal je, da je Računsko sodišče v Revizijskem poročilu o pravilnosti dela poslovanja Občine Trebnje ugotovilo določene neustreznosti sistema odmere nadomestila v Občini Trebnje, predvsem kar se tiče nezazidanih zemljišč. Računsko sodišče je namreč ugotovilo, da Občina ne izkorišča vseh možnosti obračunavanja nadomestila pri nezazidanih stavbnih zemljiščih. Razlog za pripravo novega odloka je tudi neusklajenost določb znotraj Odloka, do katere je prišlo zaradi necelovitih sprememb in dopolnitev Odloka, ter njihova zgolj

delna usklajenost z določbami zakonov, ki urejajo nadomestilo. Zaradi navedenega je Odlok v določenih delih nejasen, kar uporabnikom, predvsem Občinski upravi Občine Trebnje, povzroča velike težave pri zavzemanju za njegovo ustavno skladno in zakonito razlago ter uporabo. Pripomnil je tudi, da so določena naselja, ki jih Odlok opredeljuje v 7. členu, izven območja Občine Trebnje, do česar je prišlo zaradi nastanka novih občin iz nekdanje Občine Trebnje. To pomeni, da v drugem območju dejansko ni nobenega naselja, posledično pa je preskok med naseljem iz prvega ter naselji iz tretjega in četrtega območja prevelik. Prav tako je od leta 1998 do danes prišlo do bistvenih sprememb v prostoru – izgradnja avtoceste. Uporablajoči se Odlok prav tako ne opredeljuje organa, ki bi bil pristojen za nadzor nad izvajanjem njegovih določb, zaradi česar so le-te brez učinka, denarne kazni pa predpisuje v razponu, kar je v nasprotju z zakonom, ki ureja prekrške.

Predsednica Komisije je predala besedo še županu, ki je povedal, da Računsko sodišče in Ministrstvo za okolje in prostor pozivata k ureditvi tega področja. Sprejetje odloka kratkoročno prinese uskladitev odloka z hierarhično nadrejenimi predpisi. Dolgoročen učinek pa je, da se ne zanemari nepozidanih stavbnih zemljišč. Izpostavil je dejstvo, da določeni lastniki stavbna zemljišča uporabljajo v nasprotju z namenom, ki je za njihovo uporabo predviden s prostorskimi akti. Posledično pa tisti, ki imajo interes graditi stanovanjske in poslovne stavbe, le-teh ne morejo graditi, ker niso lastniki stavbnih zemljišč (saj jih njihovi lastniki nočejo prodati) ali pa ne morejo spremeniti namenske rabe svojih kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča, ker za to v postopku spreminjanja prostorskih aktov veljajo zelo strogi pogoji (nadomeščanje kmetijskih zemljišč). Dodal je, da se je v preteklosti izkazalo, da je že sama uvedba odmere nadomestila za nezazidana stavbna zemljišča povzročila zavedanje lastnikov tovrstnih zemljišč o svojih premoženjskih zmožnostih in njihovo razumno gospodarjenje z nezazidanimi stavbnimi zemljišči. Tako so lastniki nezazidanih stavbnih zemljišč za približno 40 hektarov le-teh podali pobude za spremembo namenske rabe zemljišč, posledično pa je bilo pri pripravi sprememb in dopolnitev občinskega prostorskega načrta omogočeno, da se približno 40 hektarov nestavbnih zemljišč spremeni v stavbna in na teh je sedaj mogoče graditi. Ob nadaljevanju izvajanja tovrstne politike se v prihodnjih letih pričakuje nadaljnji razvoj Občine Trebnje.

Ga. Povhe je povedala, da je pravilno, da se sistem odmere nadomestila v občini uskladi s priporočili Računskega sodišča. Pripomnila je, da predlagatelj odloka med cilji in načeli odloka vse preveč poudarja polnjenje proračuna in fiskalne učinke. Odlok je pregleden, enostaven za uporabo, vendar, kar je bistveno, takšen bi bil lahko tudi brez podražitev, ki jih predvideva. Izpostavila je, da je sama pripravila nekaj izračunov in na primer opazila bistveno povišanje nadomestila glede na trenutni odlok glede na odločbe iz letošnjega leta pri nezazidanih stavbnih zemljiščih ter pri poslovnem gostinskem ali trgovskem namenu pri zazidanih stavbnih zemljiščih za naselja, ki se iz tretjega ali četrtega davčnega območja selijo v prvo območje.

G. Koračin je odgovoril, da so pri poslovnih namenih praviloma minimalne razlike, sploh v primeru gostinske dejavnosti, kjer gre celo za znižanje nadomestila. Dodal je, da so bile točke pri poslovnih namenih v 14. členu predloga odloka določene upoštevajoč seštevek točk po 12. členu s povprečjem iz naslova ustreznih poslovnih namenov iz 13. člena glede na prilogo k 13. členu sedanjega odloka.

Ga. Povhe se z njim ni strinjala. Minimalne razlike so lahko samo v primerih, ko se ne spreminja razvrstitev v 1.-4. območja. Pojasnila je, kako je pripravila izračun po predlogu novega odloka, ki ga je za isti poslovni subjekt primerjala z izračunom, razvidnim iz zadnje odločbe Finančne uprave RS.

G. Koračin je izpostavil, da je potrebno primerjati primerljivo in da gre v tem primeru zagotovo za neustreznost podatkov o tem poslovnem subjektu v evidenci podatkov, ki je podlaga za odmero nadomestila, za kar pa so odgovorni tudi zavezanci sami. Izpostavil je seštevek točk za poslovni gostinski namen, ki po starem odloku za prvo območje znaša 820 točk, po predlogu novega odloka pa zgolj 750 točk, torej 70 točk manj. Še enkrat je ponovil, da povišanje nadomestila, ki ga je za konkretni primer izpostavila predsednica Komisije, tako nikakor ne more izvirati iz spremembe

točkovanja po predlogu novega odloka glede na točkovanje po trenutnem odloku, temveč je razlog zagotovo v neustrezni evidenci.

Župan je povedal, da je bil predlog odloka že sprejet na Odboru za okolje, prostor in infrastrukturo. Prepričan je, da bo predlog potrjen tudi na Komisiji in samem občinskem svetu. Po njegovem je ključen za razvoj Občine Trebnje, pomembna pa je tudi odprava nepravilnosti, ki jih je ugotovilo Računsko sodišče. Odlok pa je po besedah župana pregleden in jasen.

Ga. Povhe je povedala, da je odločitev, ali bodo člani sveta podprli odlok in podražitev, ki jih prinaša, politična. Glede usklajenosti odloka s predpisi pa je potrebno opozoriti na določbo petega odstavka 13. člena odloka, ki ni skladen s tem, kar veljavna zakonodaja predvideva, kdaj neko nezazidano stavbno zemljišče izpolnjuje pogoje, da je lahko predmet odmere nadomestila, predvsem je pomembna definicija komunalne opremljenosti zemljišča. Določanje oddaljenosti objektov komunalne opreme po četrtem in petem odstavku 13. člena nima podlage v predpisih, zato je ta člen potrebno uskladiti najprej z 218.b členom Zakona o graditvi objektov. Podražitev ne bo podprla in bo glasovala proti. Učinkovitejši bi lahko bili, če bi imele evidence urejene.

G. Koračin je odgovoril, da je celovita uskladitev evidenc predvidena za primer sprejema odloka, kar se tiče domnevne nezakonitosti petega odstavka 13. člena predloga odloka, pa je pojasnil, da je takšna določba v predlogu odloka na podlagi stališča sodne prakse Upravnega in Vrhovnega sodišča RS.

Ga. Povhe je pripomnila, da je za definicije najprej potrebno poiskati razlage v zakonodaji in pravilno povezovati področja.

Ga. Brilj je povedala, da, glede na sklep izvršilnega odbora stranke SDS, odloka zaradi podražitev ne bo podprla.

Predsednica Komisije je po končani razpravi na glasovanje podala naslednji

#### **SKLEP:**

**Komisija za statutarna vprašanja in lokalno samoupravo predlaga, da se peti odstavek 13. člena predloga Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Trebnje uskladi z veljavnimi določbami Zakona o graditvi objektov, sicer pa predlaga Občinskemu svetu Občine Trebnje, da sprejme Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Trebnje v prvi obravnavi.**

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: 5

**ZA** so glasovali: 3

**PROTI** so glasovali: 2

**Sklep je bil sprejet.**

#### **K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA**

**Predlog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Trebnje – skrajšani postopek**

Predsednica Komisije je pozvala g. Gorazda Koračina k obrazložitvi gradiva.

G. Koračin je predstavil predlog sprememb odloka, s katerim se zgolj usklajuje določbe glede na nov poslovni naslov in sedež javnega podjetja Komunala Trebnje.



Ga. Povhe je podala pripombo glede načina spreminjanja 2. člena Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Trebnje. Predlagala je, da se predmetni člen nomotehnično spremeni na način, da se iz njega le črta besedilo naslova Goliev trg 9, 8210 Trebnje. Predlagala je tudi, da se preveri, ali mora biti pri spremembi drugega odstavka 4. člena Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Trebnje pri sedežu navedena tudi hišna številka.

G. Koračin je povedal, da bo to preveril pri Komunali Trebnje, kjer so pripravili predlog odloka.

Župan je pozval, da se zadeve preverijo še pred obravnavo na občinskem svetu, predlaga pa sprejem po skrajšanem postopku.

Predsednica Komisije je na glasovanje podala naslednji

#### **SKLEP:**

**Komisija za statutarna vprašanja in lokalno samoupravo ne ugotavlja neskladnosti in Občinskemu svetu Občine Trebnje predlaga, da sprejme Odlok o spremembah Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Trebnje po skrajšanem postopku.**

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **5**

**ZA** so glasovali: **5**

**PROTI** so glasovali: **0**

**Sklep je bil sprejet.**

#### **K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA**

**Seznanitev s Predlogom Navodila za predstavnike ustanovitelja v organih upravljanja javnih zavodov, katerih ustanoviteljica je Občina Trebnje**

Predsednica Komisije je prosila župana, da se opredeli do Navodila v gradivu, ki je bil pripravljen pred leti, vendar do sprejema ni prišlo.

Župan je povedal, da bi se morali imenovani predstavniki občine posvetovati o zadevah, o katerih odločajo, ne morejo pa jim omejiti izražanja lastnega mnenja. Dodal je, da javni zavodi pošiljajo zapisnike o sejah, zato so na upravi in potem tudi člani občinskega sveta obveščeni o dogajanju v javnih zavodih, ki jih je ustanovila občina.

Ga. Pepelnak je spomnila, da so leta 2013 na eni od sej že govorili o predlogu navodil iz te točke za predstavnike Občine Trebnje, in ni bilo konkretnih pripomb, a predloga vseeno niso potrdili.

Direktor občinske uprave je dejal, da so bila Navodila za predstavnike ustanovitelja v organih upravljanja javnih zavodov, katerih ustanoviteljica je Občina Trebnje, že posredovana tudi članom Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki pa po tem še ni bila sklicana zgolj za obravnavo tega navodila. Predlagal je, da se Navodilo obravnava še na seji Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, nato pa ga, glede na stališče slednje, ponovno (ne zgolj kot seznanitev) obravnava še Komisija za statutarna vprašanja in lokalno samoupravo.

Predsednica in člani Komisije so se strinjali.

#### **K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA**

**Razno**

Pod točko razno ni bilo razprave, zato je predsednica Komisije ob 20.20 uri sejo zaključila.

Zapisala:

Monika Jošt, mag. pol.  
svetovalka – pripravnica

Mateja Povhe, univ. dipl. prav.  
predsednica