



## OBČINA TREBNJE OBČINSKI SVET

[www.trebnje.si](http://www.trebnje.si)

E: [obcina.trebnje@trebnje.si](mailto:obcina.trebnje@trebnje.si)

Goliev trg 5, 8210 TREBNJE

T: 07 348 11 00

Številka: 900-7/2016

Datum: 17. 11. 2016

### OSNUTEK

#### ZAPISNIK

18. redne seje Občinskega sveta Občine Trebnje,  
ki je bila v sredo, 16. novembra 2016, ob 16. uri v veliki sejni sobi Občine Trebnje

Prisotni člani: Mija Benedičič, Miran Candellari (odšel ob 20. uri), Milan Dragan, Mirko Gliha, Štefanija Gliha, Matija Hočevar, mag. Gregor Kaplan, Franci Kepa (odšel ob 20. uri), mag. David Klarič (odšel ob 16.55 uri, vrnil ob 17.30 uri), dr. Jože Korbar, Brigita Murn (prišla ob 16.08 uri), Franci Ostanek, Mateja Povhe (odšla ob 20.05 uri), Stanislav Šlajpah, Alojz Špec, Nataša Verbič, Branko Veselič (odšel ob 20. uri), Nino Zajc, mag. Janez Zakrajšek in Marija Zupančič (odšla ob 19.34 uri).

Odsotni člani: Špela Smuk

Ostali prisotni:

- mag. Klavdija Tahan, po pooblastilu direktorja št. 100-55/2011-57
- predstavniki Občinske uprave: Franci Starbek, vodja oddelka za okolje, prostor in infrastrukturo, Darinka Trdina, vodja oddelka za družbene, gospodarske dejavnosti in kmetijstvo, Vanda Zadnik, pravnica, mag. Irena Starič, vodja referata za proračun (prišla ob 17.30 uri), Vida Šušterčič, višja svetovalka in Andreja Perc, referent
- Stanko Tomšič, direktor JP Komunala Trebnje d.o.o. (odšel ob 18.24 uri)
- Katarina Gole (predstavnica staršev otrok, na seji je bilo prisotnih 8 staršev, ki so po končani 3. točki odšli)
- mag. Peter Gabrijelčič, Arhitektura d.o.o.
- Aljoša Merljak, Arhitekturni nasvet, Zavod za uravnotežen prostorski razvoj Aksa, so. p.
- Stane Peruš, predsednik stranke DeSUS, OO Trebnje
- Zvone Lah, poslanec (odšel ob 18.25 uri)
- Joži Sinur, Dolenjski list in Televizija Novo mesto

Ob 16.00 uri je župan, g. Alojzij Kastelic začel s 18. redno sejo in ugotovil sklepčnost, saj je bilo na seji prisotnih 19 članov Občinskega sveta.

Župan je uvodoma predlagal, da se predlagani dnevni red dopolni s tremi točkami, za katere gradivo je bilo članom Občinskega sveta že posredovano in sicer:

- Predlog Odloka o spremembah Odloka o gospodarskih javnih službah v občini Trebnje – skrajšani postopek, predlaga se, da se uvrsti na 10. točko,

- Predlog dokumenta identifikacije investicijskega projekta »Večnamensko igrišče z umetno travnato površino«, predlaga se, da se uvrsti na 17. točko,
- Predlog dokumenta identifikacije investicijskega projekta »Športni park Trebnje«, predlaga se, da se uvrsti na 18. točko.

Župan je v nadaljevanju člane Občinskega sveta pozval k podaji predlogov za umik točk s predlaganega dnevnega reda.

G. Kaplan je podal predlog za umik predlagane 3. točke: Ponovno odločanje o zadržanju sklepov, ki sta bila sprejeta na 17. redni seji Občinskega sveta Občine Trebnje, dne 28. 9. 2016 (pod točko 11 »Šolski prevozi«), ker je o tem že odločal svet staršev, Svet zavoda Osnovne šole in Občinski svet in ni potrebe o ponovnem odločanju.

Župan je člane Občinskega sveta v nadaljevanju pozval k podaji predlogov za dopolnitev dnevnega reda.

G. Kaplan je predlagal dopolnitev dnevnega reda s točko: Seznanitev z razmerami glede sprejema otrok v vrtec, ki se naj uvrsti na 4 točko. Dejal je, da je informacijo o tej problematiki občina dobila že v poletnem času. K samemu gradivu je bil priložen seznam staršev in gre za to, da v tem trenutku potrebujemo dva začasna oddelka v Vrtcu Mavrica Trebnje in enega v Dobrničju.

Predlagal je še dopolnitev dnevnega reda s točko: Občina Trebnje, območje brez TTIP in CETA, uvrsti pa se jo pred točko Odgovori na svetniška vprašanja.

Povedal je, da je bila strokovna dokumentacija že posredovana, na to temo je bila tudi okrogla miza.

Župan je podal odgovor, da občina trenutno ne razpolaga s potrebami po odprtju dodatnih oddelkov vrtca, meseca marca, ko bodo otroci izpolnjevali pogoje za vpis pa je že bil pregledan prostor na Glavarjevi in je to tudi možnost za v prihodnje.

Glede predloga o drugi točki g. Kaplana je dejal, da občina nima pristojnosti, da odloča o tej zadevi, to je stvar države. Trgovski sporazumi so predmet sporazumov med državami.

Župan Alojzij Kastelic je na glasovanje podal naslednji

**SKLEP:**

**Iz predlaganega dnevnega reda seje se umakne 3. točka: Ponovno odločanje o zadržanju sklepov, ki sta bila sprejeta na 17. redni seji Občinskega sveta Občine Trebnje, dne 28. 9. 2016 (pod točko 11 »Šolski prevozi«).**

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **20**

**ZA** so glasovali: **7**

**PROTI** so glasovali: **nihče**

**Sklep je bil sprejet.**

V nadaljevanju je župan Alojzij Kastelic na glasovanje podal naslednji

**SKLEP:**

**Predlagani dnevni red seje se dopolni s točko: Seznanitev z razmerami glede sprejema otrok v vrtec, predlagatelja - g. Kaplana.**

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **20**  
**ZA** so glasovali: **17**  
**PROTI** so glasovali: **nihče**

**Sklep je bil sprejet.**

Župan je na glasovanje podal naslednji

**SKLEP:**

Predlagani dnevni red seje se dopolni s točko: Občina Trebnje, območje brez TTIP in CETA, predlagatelja - g. Kaplana.

Podatki o glasovanju:  
Prisotni člani: **20**  
**ZA** so glasovali: **1**  
**PROTI** so glasovali: **4**

**Sklep ni bil sprejet.**

Župan Alojzij Kastelic je na glasovanje podal še naslednji

**SKLEP:**

**Predlagani dnevni red seje se dopolni s točkami:**

- **Predlog Odloka o spremembah Odloka o gospodarskih javnih službah v občini Trebnje – skrajšani postopek, uvrsti se na 10. točko,**
- **Predlog dokumenta identifikacije investicijskega projekta »Večnamensko igrišče z umetno travnato površino«, uvrsti se na 17. točko,**
- **Predlog dokumenta identifikacije investicijskega projekta »Športni park Trebnje«, uvrsti se na 18. točko.**

Podatki o glasovanju:  
Prisotni člani: **20**  
**ZA** so glasovali: **19**  
**PROTI** so glasovali: **nihče**

**Sklep je bil sprejet.**

Župan Alojzij Kastelic je na glasovanje podal naslednji, spremenjeni

**DNEVNI RED:**

1. **Pregled in potrditev zapisnika 17. redne seje Občinskega sveta Občine Trebnje, z dne 28. 9. 2016**
2. **Imenovanje predstavnika Občine Trebnje v svet revije Rast**
3. **Seznanitev z razmerami glede sprejema otrok v vrtec**
4. **Predlog Odloka o sodelovanju pri skupnem izvajanju in koncesiji za gospodarsko javno službo obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov na območju občine Trebnje – 2. obr.**
5. **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Trebnje za leto 2016 (rebalans II)**
6. **Predlog sprememb in dopolnitev Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Trebnje za leto 2016**
7. **Načrt ravnanja s premičnim premoženjem Občine Trebnje za leto 2016**
8. **Letni program prodaje občinskega finančnega premoženja za leto 2016**

9. Predlog Odloka o spremembah Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Trebnje – skrajšani postopek
10. Predlog Odloka o spremembah Odloka o gospodarskih javnih službah v občini Trebnje – skrajšani postopek
11. Predlog spremembe frekvence odvoza mešanih komunalnih odpadkov
12. Predlog sprememb Pravilnika o sofinanciranju in vrednotenju športnih programov v občini Trebnje
13. Predlog sprememb Pravilnika o postopkih in merilih za vrednotenje javnih kulturnih programov in kulturnih projektov, ki se sofinancirajo iz proračuna Občine Trebnje
14. Predlog ureditve Golievega trga v Trebnjem
15. Zasnova širitve mestnega pokopališča Trebnje
16. Premoženjsko pravne zadeve:
  - a) Predlog za ukinitvev statusa javnega dobra na parceli 1967/2 in 1967/7 k.o. Čatež in odločanje o pravnem poslu prodaje
  - b) Predlog za ukinitvev statusa javnega dobra na parceli 42/4 k.o. Trebnje
  - c) Odločanje o prodaji parcele 1549/58 k.o. Korita
  - d) Predlog za ukinitvev statusa javnega dobra in odločanje o pravnem poslu menjave parcele 2789/5 za parcelo 2665/10, obe v k.o. Knežja vas
  - e) Predlog za ureditev statusa grajenega javnega dobra v k.o. Čatež
  - f) Predlog za ureditev statusa grajenega javnega dobra v k.o. Lukovek in k.o. Ponikve
17. Predlog dokumenta identifikacije investicijskega projekta »Večnamensko igrišče z umetno travnato površino«
18. Predlog dokumenta identifikacije investicijskega projekta »Športni park Trebnje«
19. Odgovori na svetniška vprašanja
20. Seznanitev z zapisniki sej delovnih teles Občinskega sveta in svetov zavodov
21. Vprašanja in pobude članov sveta

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **20**

**ZA** so glasovali: **20**

**PROTI** so glasovali: **nihče**

**Dnevni je bil sprejet.**

#### **K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA**

**Pregled in potrditev zapisnika 17. redne seje Občinskega sveta Občine Trebnje, z dne 28. 9. 2016**

Na zapisnik 17. redne seje OS, ki je bila dne 28. 9. 2016, ni bilo podanih pripomb in dopolnitev s strani članov Občinskega sveta.

Župan Alojzij Kastelic je na glasovanje podal naslednji

#### **SKLEP:**

**Zapisnik 17. redne seje Občinskega sveta Občine Trebnje, z dne 28. 9. 2016, se sprejme in potrdi.**

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **20**

**ZA** so glasovali: **20**

**PROTI** so glasovali: **nihče**

**Sklep je bil sprejet.**

**K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA**  
**Imenovanje predstavnika Občine Trebnje v svet revije Rast**

G. Candellari, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je povedal, da Komisija predlaga Občinskemu svetu Občine Trebnje, da za predstavnico Občine Trebnje v svet revije Rast imenuje Silvo Kastelic iz Trebnjega.

Razprave ni bilo, zato je župan Alojzij Kastelic na glasovanje podal naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Trebnje za člana sveta revije Rast imenuje Silvo Kastelic, stanujočo Kidričeva ulica 30, 8210 Trebnje.**

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **20**

**ZA** so glasovali: **20**

**PROTI** so glasovali: **nihče**

**Sklep je bil sprejet.**

**K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA**  
**Seznanitev z razmerami glede sprejema otrok v vrtec**

Ga. Trdina, vodja oddelka za družbene dejavnosti je podala kratko obrazložitev in povedala, da je občina prejela vlogo za odprtje enega oddelka vrtca v Vrtcu Mavrica v Trebnjem in za odprtje enega oddelka vrtca v Dobrniču. Meseca marca se je v proračunu zagotovilo sredstva za gradnjo prizidka za en oddelek vrtca v Dobrniču, občinska uprava pa je pristopila k realizaciji tega projekta, pripravila se je ustrezna investicijska in projektna dokumentacija, pridobljeno je bilo gradbeno dovoljenje in izveden je bil razpis za izbiro izvajalca, razpis je v zaključni fazi izbire izvajalca.

Po podatkih vrtca v Trebnjem je trenutno na čakalni listi 9 otrok prvega starostnega obdobja, ki bodo s 1. 12. 2016 izpolnjevali pogoje za sprejem v vrtec. Glede na to, da je sprejet sklep o fleksibilnem normativu, pomeni, da lahko v homogeni oddelek sprejmemo 12 otrok, z fleksibilnim normativom pa 14 otrok. V kolikor bi se torej sedaj odprl nov oddelek bi to pomenilo, da bi morala občina plačevati 5 prostih mest.

Do konca meseca marca 2017 bo izpolnilo pogoje za sprejem v vrtec še približno 15 otrok, je še povedala.

Glede prostora za vrtec se je že v poletnih mesecih preverjalo idejno študijo glede primernosti dveh prostorov na Glavarjevi ulici. Tam sta dva velika prostora, ki bi bila primerna za dva oddelka vrtca, vendar v letošnjem proračunu ni sredstev za odprtje novih oddelkov, trenutno pa tudi ne izpolnjuje pogoje za sprejem v vrtec toliko otrok, da bi napolnili dve novi skupini.

Ga. Katarina Gole, predstavnica staršev je povedala, da so starši posredovali vlogo za odprtje novih oddelkov vrtca, do meseca marca bo število otrok za sprejem v vrtec raslo in ker vedo, da občina potrebuje nekaj časa, da pripravi prostore, da bodo lahko otroci sprejeti v vrtec, čakanje do meseca marca, da bo 15 otrok na čakalni listi ni skrajni čas. Starši potrebujejo vrtec že danes, starši se preseljujejo v Trebnje in rabijo vrtec. Povedala je, da bi do 1. 3. 2017 potrebovalo 28 otrok vrtec. Apelirala je na občinsko upravo, da bo najkasneje z mesecem marcem staršem omogočeno normalno varstvo za otroke.

Župan je odgovoril, da prostorov za začasni oddelek vrtca trenutno ni na razpolago. Podal je informacijo, da v občini Ivančna Gorica trenutno čaka na sprejem v vrtec 150 otrok. Občini Trebnje kljub priseljevanju uspeva dohitevati potrebe. Dejal je, da lahko zagotovi, da se bo s 1. marcem oz. aprilom prihodnjega leta odprl začasni oddelek.

Druga rešitev je, o kateri je že odbor za družbene dejavnosti razpravljal, da se razpiše koncesija za predšolsko varstvo. Če je kdo zainteresiran, je občina takoj pripravljena ponuditi roko privatnemu interesu na tem področju, kajti občina s svojimi zmožnostmi težko dohaja, saj so velike potrebe tudi na drugih področjih.

Župan je še povedal, da občina v prihodnosti namerava decentralizirati otroško varstvo, s tem, da bi se v Šentlovrencu ali v Velikem Gabru zgradil vrtec. Občina se trudi staršem omogočiti varstvo otrok, skupaj moramo reševati probleme, ki nastajajo na tem področju. Do danes se je odprlo 35 oddelkov vrtca v Trebnjem in to je velik korak, vključenih pa je 85 % populacije predšolskih otrok.

V nadaljevanju je ga. Mojca Podpadec izpostavila, da se dodatni oddelki vrtca čim prej odprejo, ne šele marca drugo leto. Povedala je, da starši sedaj svoje otroke puščajo varuškam, ki delajo na črno, starši ne vedo v kakšnih rokah so otroci, kako je poskrbljeno, nimajo dejavnosti, ki bi vzpodbujale njihov čustven, psihičen in socialen razvoj. Dejala je, da koncesija tudi ne bo rešitev, vedno se lahko zavleče s kadrom, prostorom, s potrditvijo na Občinskem svetu.

V razpravi je g. Kaplan izpostavil, da starši potrebujejo varstvo za svoje otroke in Občinski svet lahko pospeši zadevo. V Trebnjem je veliko priseljenih občanov z majhnimi otroci. Tudi v Dobrniču je problem, kjer so zbrali podpise staršev in otrok, ki izpolnjujejo pogoje za sprejem v vrtec.

G. Kepa se je dotaknil vrtca v Dobrniču, omenil je prostore, v katerih je bila pošta, in za katere je bilo rečeno, da bo že v lanskem letu vrtec, zanimalo ga je ali se bodo postavili kontejnerji, potrebno je zadevo rešiti, ker preden se bo začela gradnja novega vrtca lahko še traja precej časa.

Izrazil je pohvalo Občinski upravi, saj urgentno rešuje predšolsko problematiko, bo pa v prihodnosti rešitev v koncesiji ali druge možnosti.

Župan je poudaril, da Občina Trebnje od 11. mio proračuna subvencionira plačilo vrtca staršem v višini 2. mio EUR, imamo zgrajen nov vrtec, kjer se je odprlo veliko dodatnih oddelkov. Občina bi morala biti deležna pohvale, ne graj, tudi v prihodnje se bo delalo v okviru realnih zmožnosti.

G. Klarič je izpostavil, da je prav, da se ne govori samo o stroških, ampak je prav, da se pove, da ti starši delajo, imajo prebivališče v naši občini in od njih občina dobi tudi del dohodnine. Zagotavljanje varstva je del vsega, čemur se namenijo finančna sredstva, ima pa občina tudi druge stroške za katere se sama odloči. Pomembno je, da se vidi problem, ki ga bo potrebno dolgoročno reševati.

G. Candellari je povedal, da ni bilo leta, da se ne bi odprl kakšen dodaten oddelek vrtca. Veliko je bilo narejenega, načrti za vrtec v Velikem Gabru, včasih se je odprl kakšen začasni oddelek tudi že v prostorih, za katere smo vedeli, da niso ustrezni, ampak se je to izkazalo za slabo. Preveč na hitro ni dobro, da se dela pod standardi, če so ustrezni prostori naj se jih ustrezno uredi.

G. Špec je povedal, da podpira prostorsko reševanje vrtcev, hkrati pa je predlagal, da se sprejme pravilnik, da imajo za sprejem v vrtec prednost starši, ki so zaposleni.

Ga. Murn je podala informacijo, da bo v Dobrniču s 1. 1. 2017 izpolnjevalo pogoje za sprejem v vrtec 12 otrok. Županu je predala pobudo za odprtje začasnega oddelka, saj nekateri starši že leto dni čakajo za sprejem v vrtec.

Župan je odgovoril, da se je sestal s starši, ugotovljeno je bilo, da je od 10 prisotnih staršev, 8 staršev, ki imajo otroke vključene v vrtec v Trebnjem.

G. Korbar je poudaril, da verjetno ni svetnika, ki predloga za odprtje vrtca ne bi podprl, ampak Občinski svet ni nivo, ki operativno rešuje zadeve, to je župan z občinsko upravo, ki pa je že povedal kako jih rešuje.

Ga. Povhe je podala informacijo, da s 1.1.2017 v Dobrniču izpolnjuje pogoje za vpis v vrtec 12 otrok in ti niso vključeni v vrtec Mavrica Trebnje. Zavedati se je potrebno, da so točasni oddelki, občina mora sproti reševati prostorsko problematiko.

G. Kepa je izpostavil, da je že na prejšnji seji spraševal o problematiki vrtca v Dobrniču, zadeva traja že dve leti, spraševal je, kdaj se bo zadeva rešila, tudi kontejnerji bi bili začasna rešitev in ni tako velik strošek.

G. Zajc je pripomnil, da pogreša aktivnosti ravnateljice Vrtca Mavrica Trebnje, izpostavil je prostore na CIK-u.

G. Gliha je predlagal, da se v Velikem Gabru, v tisti prostor, ki je že odkupljen, prestavi igrala in tako bi se lahko hitro postavilo mobilni vrtec s kontejnerjem.

G. Kaplan je povedal, da je vesel, da se je razprava o vrtcih odvila, nihče ne nasprotuje odprtju oddelkov, občinska uprava ima podatke o prostorih, kje je možno odpreti začasne oddelke. Možna prostora za odprtje vrtca sta ali v nizu ali na Glavarjevi, predlagal je odprtje s 15. 1. 2017.

Po končani razpravi je župan Alojzij Kastelic na glasovanje podal naslednja

**SKLEP-a:**

- I. **Občina Trebnje pristopi k takojšnji realizaciji odprtja enega oz. dveh začasnih oddelkov za prvo starostno obdobje v Trebnjem in enega začasnega oddelka v Dobrniču, z odprtjem enega začasnega oddelka v Trebnjem s 15. 1. 2017.**
- II. **Občinska uprava pristopi k pripravi razpisa koncesije za izvajanje predšolskega varstva in za to zagotovi sredstva v proračunu 2017.**

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **19**

**ZA** so glasovali: **19**

**PROTI** so glasovali: **nihče**

**Sklepa sta bila sprejeta.**

**K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA**

**Predlog Odloka o sodelovanju pri skupnem izvajanju in koncesiji za gospodarsko javno službo obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov na območju občine Trebnje – 2. obr.**

G. Starbek, vodja oddelka za okolje, prostor in infrastrukturo je podal kratko obrazložitev in dejal, da se je odlok spremenil v 24. členu, in sicer se je upoštevala pripomba, ki je bila izpostavljena na Komisiji za statutarna vprašanja in lokalno samoupravo (črta se besedilo - npr. glede inšpektorja...), pripomba, ki se je nanašala na Sporazum ni bila upoštevana, saj je bil sporazum podpisan s strani večine občin in je bil kot tak posredovan v podpis. V okviru tega odloka se je pripravila še sprememba dveh odlokov, ki vplivata nanj.

G. Tomšič, direktor Komunale Trebnje d.o.o. je podal kratko obrazložitev.

G. Kepa, predsednik Odbora za okolje, prostor in infrastrukturo je povedal, da je odbor Odlok sprejel.

Ga. Verbič, po pooblastilu predsednice Komisije za statutarna vprašanja in lokalno samoupravo je povedala, da je tudi Komisija sprejela predlagani Odlok.

Razprave ni bilo, zato je župan Alojzij Kastelic na glasovanje podal naslednji

**SKLEP:**

**Sprejme se Odlok o sodelovanju pri skupnem izvajanju in koncesiji za gospodarsko javno službo obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov na območju Občine Trebnje – druga obravnava.**

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **19**

**ZA** so glasovali: **15**

**PROTI** so glasovali: **nihče**

**Sklep je bil sprejet.**

**K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA**

**Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Trebnje za leto 2016 (rebalans II)**

Ga. Starič, vodja referata za proračun je na kratko predstavila vsebino Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Trebnje za leto 2016 (rebalans II) in dejala, da predstavlja uskladitev stanja namenskih sredstev na računu na dan 31.12.2015 po namenskih postavkah proračuna in uskladitev skupnega stanja sredstev na računu na dan 31. 12. 2015, ker je bilo stanje sredstev na računu krajevnih skupnosti dvakratno upoštevano in posledično so bili odhodki preveliki. Sredstva za zapiranje proračuna so se iskala na postavkah kjer projekti še niso šli v realizacijo oz. kjer je bilo projekte možno zamakniti tudi v prihodnje leto. Dodatno pa predstavlja Odlok še uskladitev člena, ki se nanaša na zadolžitev, ki se sicer s tem odlokom nič ne spreminja, se pa samo usklajuje Odlok, ki pri prvem rebalansu ni bil usklajen. Dodatno je bila svetnikom posredovana še dopolnitev predloga Odloka in sicer iz razloga, ker so bili v času priprave gradiva sprejeti sklepi o prerazporeditvah, v skladu z veljavnim Odlokom, ki jih omogoča in dejansko predstavlja formalno vključitev v rebalans, da je rebalans enak veljavnemu planu v trenutku sprejemanja rebalansa.

Župan je še dodal, da je prejel predlog Krajevne skupnosti Sela pri Šumberku, da bi predstavili sredstva iz postavke Investicije in investicijsko vzdrževanje javne razsvetljave v KS – KS Sela Šumberk v višini 8.000,00 EUR.



G. Korbar, predsednik Odbora za proračun in finance je povedal, da je odbor Odlok obravnaval, člani so bili seznanjeni s stališči in mnenji ostalih odborov in komisij, predlagan je bil sklep, da se predlaga Občinskemu svetu, da sprejme Odlok.

G. Kepa, predsednik Odbora za okolje, prostor in infrastrukturo je povedal, da je Odbor predlagani Odlok sprejel.

G. Zajc je, po pooblastilu ge. Smuk, povedal, da je bilo na Odboru kar nekaj razprave, vendar je bil na koncu sprejet Odlok.

Ga. Verbič, po pooblastilu predsednice Komisije za statutarna vprašanja in lokalno samoupravo, je povedala, da je Komisija predlagani Odlok sprejela.

V razpravi je ga. Zupančič povprašala glede postavke šolski prevozi, glede na to, da je župan sklep zadržal, jo je zanimalo kam se je prerazporedilo sredstva, ki so prihranjena.

Župan je podal odgovor, da ni bilo nobenih sprememb na tem področju in povedal, da je sprejeti proračun okvir delovanja občinske uprave.

G. Gliha je izpostavil cesto v Velikem Gabru, kjer en podpisnik ni podal soglasja. Dejal je, da bo to v prihodnjem tednu rešeno. Zanimalo ga je, ali je možno, da se ta sredstva zadržijo in se ta rekonstrukcija začne.

G. Starbek je odgovoril, da če bo podpisano soglasje v prihodnjem tednu, lahko v prihodnjem tednu začne z razpisom, vendar je izvedba vprašljiva, realno v enem mesecu dela ne bodo zaključena, fakturo moro občina dobiti v letošnjem letu in se ve, da to ni izvedljivo. Predlagal je, da se investicijo uvrsti v nadaljnje proračune, saj ni realno izvesti investicije v letošnjem letu.

G. Zajc je v nadaljevanju povedal, da je Odbor za družbene, gospodarske dejavnosti in kmetijstvo sprejel sklep, s katerim poziva župana in strokovne službe k pripravi proračuna za leto 2017, da ga bo lahko občinski svet obravnaval že v mesecu decembru. Želel je, da se sklep poda na glasovanje.

Tudi g. Klarič in g. Kaplan sta bila mnenja, da je predlog korekten, da se začne s pripravo proračuna.

Po končani razpravi je župan Alojzij Kastelic na glasovanje podal naslednji

**SKLEP:**

**Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Trebnje za leto 2016 (rebalans II) z upoštevanjem dodatnih sprememb (prerazporeditve) in predloga za odprtje nove proračunske postavke KS Sela Šumberk.**

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **20**

**ZA** so glasovali: **18**

**PROTI** so glasovali: **nihče**

**Sklep je bil sprejet.**

Župan Alojzij Kastelic je na glasovanje podal še naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Trebnje poziva župana, da čim prej predloži v prvo obravnavo predlog proračuna za leti 2017 in 2018.**

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **20**

**ZA** so glasovali: **19**

**PROTI** so glasovali: **nihče**

**Sklep je bil sprejet.**

**K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA**

**Predlog sprememb in dopolnitev Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Trebnje za leto 2016**

Obrazložitev predloga sprememb in dopolnitev Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Trebnje za leto 2016 je podala ga. Zadnik, pravnica in povedala, da glede na to, da je bil sprejet rebalans, ki se tiče tudi nakupa stavbnih in kmetijskih zemljišč, je potrebno uskladiti tudi Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Trebnje za leto 2016.

Izpostavila je nov NRP: Ureditev mestnega jedra, zaradi odkupa solastniškega deleža na parceli 230 k.o. Trebnje, da se lahko izvede ureditev projekta stare tržnice.

G. Kepa, predsednik Odbora za okolje, prostor in infrastrukturo je povedal, da je odbor predlagani sklep soglasno sprejel.

Razprave ni bilo, zato je župan Alojzij Kastelic na glasovanje podal naslednji

**SKLEP:**

**Sprejmejo se Spremembe in dopolnitve Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Trebnje za leto 2016.**

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **19**

**ZA** so glasovali: **19**

**PROTI** so glasovali: **nihče**

**Sklep je bil sprejet.**

**K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA**

**Načrt ravnanja s premičnim premoženjem Občine Trebnje za leto 2016**

Ga. Tahan, pravnica, je podala kratko obrazložitev predlaganega Načrta ravnanja s premičnim premoženjem Občine Trebnje za leto 2016, ki ne predvideva razpolaganja oz. pridobivanja premičnega premoženja.

G. Kepa, predsednik Odbora za okolje, prostor in infrastrukturo je povedal, da je Odbor predlagani sklep prejel in predlaga Občinskemu svetu sprejem.

Razprave ni bilo, zato je župan Alojzij Kastelic v kompletu na glasovanje podal naslednja

**SKLEP-a:**

- I. Občina Trebnje v letu 2016 ne predvideva pridobivanja premičnega premoženja v posamični vrednosti nad 10.000,00 EUR.**

**II. Občina Trebnje v letu 2016 ne predvideva razpolaganja s premičnim premoženjem v posamični vrednosti nad 10.000,00 EUR.**

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **19**

**ZA** so glasovali: **19**

**PROTI** so glasovali: **nihče**

**Sklepi so bili sprejeti.**

**K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA**

**Letni program prodaje občinskega finančnega premoženja za leto 2016**

Ga. Starič, vodja referata za proračun je podala obrazložitev Letnega programa prodaje občinskega finančnega premoženja za leto 2016, ki naj bi bil pripravljen v postopku sprejemanja proračuna in ker se takrat ni predlagalo razpolaganje ni bil pripravljen, zato se predlaga sedaj. Pojavila se je pobuda oz. predlog za odkup delnic oz. delnic Tem Čatež. Ta delež se bo v prodaji, ki je vključen v tabeli, se bo razdelil na ostale občine, ki izhajajo iz delitve, glede na to, da to premoženje še ni bilo razdeljeno.

G. Korbar, predsednik Odbora za proračun in finance je povedal, da je Odbor Letni program obravnaval in se predlaga Občinskemu svetu, da se program sprejme.

Razprave ni bilo, zato je župan Alojzij Kastelic na glasovanje podal naslednji

**SKLEP:**

**Sprejme se letni program prodaje občinskega finančnega premoženja za leto 2016.**

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **19**

**ZA** so glasovali: **19**

**PROTI** so glasovali: **nihče**

**Sklep je bil sprejet.**

**K 9. in 10. TOČKI DNEVNEGA REDA**

**Predlog Odloka o spremembah Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Trebnje – skrajšani postopek**

**Predlog Odloka o spremembah Odloka o gospodarskih javnih službah v občini Trebnje – skrajšani postopek**

Kratko predstavitev obeh odlokov je podal g. Starbek, vodja oddelka za okolje, prostor in infrastrukturo. Spreminjata se osnovna odloka, zaradi sprejetja Odloka o sodelovanju pri skupnem izvajanju in koncesiji za gospodarsko javno službo obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov na območju Občina Trebnje, saj je prišlo do spremembe na področju obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov.

Navedel je spremembe predloga Odloka o spremembah Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Trebnje – skrajšani postopek, in sicer: v 1. členu se črta besedilo: «, obdelava določenih vrst komunalnih odpadkov«, v 4. členu se črta besedilo: »javno dobrino obdelava

določenih vrst komunalnih odpadkov«, v drugem odstavku 4. člena se črta dvanajsta alineja, ter tretji odstavek. Dosedanji četrti odstavek postane tretji odstavek 4. člena. V 5. členu se v prvem odstavku črta besedilo: »obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov«. V prvem odstavku 22. člena se črta šestnajsta alineja.

Sprememba, ki je v predlogu Odloka o spremembah Odloka o gospodarskih javnih službah v občini Trebnje – skrajšani postopek pa je v 7. členu, kjer se črta besedilo: »osebam zasebnega prava«.

G. Kepa, predsednik Odbora za okolje, prostor in infrastrukturo je povedal, da je Odbor oba predlagana sklepa sprejel in predlaga Občinskemu svetu sprejem le teh.

Ga. Verbič, po pooblastilu predsednice Komisije za statutarna vprašanja in lokalno samoupravo je povedala, da je Komisija predlagana sklepa sprejela.

V razpravi je ga. Povhe izrazila pripombo predlogu Odloka o spremembah Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Trebnje – skrajšani postopek. Dejala je da so namen in cilji, ki so bili zasledovani pravilni. Sprememb pa se je lotilo napačno, je dejala, vsebina je napaka in ne bo podprla Odloka. Iz Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki, ki je splošen predpis in zajema celotno ravnanje s komunalnimi odpadki se je izločilo obdelavo določenih vrst komunalnih odpadkov. Dejala je, da bi bilo pravilno, da to ostane v odloku, vendar bi jo morali samo izločiti iz pristojnosti Komunale Trebnje, kot javnega podjetja, ki opravlja drug del javne službe. To je še vedno gospodarska javna služba, ampak se jo opravlja v obliki koncesije in sodi v ta odlok. Dejansko bi morali tekom spremembe navesti, da se ta javna služba obdelava določenih vrst komunalnih odpadkov zagotavlja s koncesijo v skladu s posebnim Odlokom. Ta posebni odlok pa je Odlok o sodelovanju pri skupnem izvajanju in koncesiji za gospodarsko javno službo obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov na območju Občina Trebnje, ki je bil sprejet na današnji seji.

G. Starbek je odgovoril, da – v kolikor se gleda samo Zakon o gospodarskih javnih službah, so javne gospodarske službe, ki se tičejo ravnanja z odpadki ločene in občina Trebnje ima osnoven odlok, ki obravnava gospodarske javne službe in en odlok, ki obravnava dve: zbiranje in odlaganje, ter še en odlok, ki obravnava obdelavo. Če je pa ta odlok nadrejen tistemu odloku, pa bi se strinjal z go. Povhe, je pojasnil.

Po kratki razpravi je župan Alojzij Kastelic na glasovanje podal naslednja

**SKLEP-a:**

- I. **Sprejme se Odlok o spremembah Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Trebnje – skrajšani postopek.**
- II. **Sprejme se Odlok o spremembah Odloka o gospodarskih javnih službah v občini Trebnje – skrajšani postopek.**

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **20**  
**ZA** so glasovali: **15**  
**PROTI** so glasovali: **2**

**Sklepa sta bila sprejeta.**

## **K 11. TOČKI DNEVNEGA REDA**

### **Predlog spremembe frekvence odvoza mešanih komunalnih odpadkov**

Uvodno obrazložitev predloga spremembe frekvence odvoza mešanih komunalnih odpadkov je podal direktor Komunale Trebnje d.o.o., g. Tomšič. Povedal je, da je ob novonastalem dodatnem strošku obdelave odpadkov zmanjševanje stroškov izvajanja storitve ravnanja s komunalnimi odpadki nujno in v kolikor ne želimo, da se cena storitve občutno poveča.

V okviru iskanja poti za zmanjševanje stroškov ravnanja s komunalnimi odpadki je ena izmed možnosti tudi zmanjšanje frekvence odvoza mešanih komunalnih odpadkov.

Številni primeri kažejo, da je možno brez večjih težav odvoz mešanih komunalnih odpadkov izvajati na tri tedne. Zmanjšana frekvenca odvoza mešanih komunalnih odpadkov po eni strani zmanjšuje neposredne stroške odvoza po drugi strani pa pozitivno vpliva na količine zbranih mešanih komunalnih odpadkov.

Ukrep bi bil smiseln oz. bi dosegel ustrezeni namen v kolikor bi se za spremembo frekvence odvoza odločile vse občine, v katerih Komunala Trebnje izvaja storitve odvoza odpadkov. Povedal je, da sta Občina Mokronog – Trebelno in Občina Šentrupert že obravnavali ta predlog in ga tudi potrdili.

Predlaga se, da se z novim letom za obdobje šestih mesecev uvede poskusno obdobje v katerem se odvoz mešanih komunalnih odpadkov izvaja vsake tri tedne.

G. Kepa, predsednik Odbora za okolje, prostor in infrastrukturo je povedal, da je Odbor razpravljal tudi o predlogu poskusnega obdobja devetih mesecev, vendar je bil sprejeti sklep za obdobje šestih mesecev. O tej spremembi bi bilo potrebno občane obvestiti, je še dejal.

V razpravi je ga. Povhe dejala, da je frekvenca odvoza odpadkov materija Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki, v 5. členu. Pojasnila je, da taka sprememba frekvence odvoza pravne presoje ne zdrži. V gradivu Komunale, kot tudi občinske uprave, enako je bilo tudi izvajanje direktorja Komunale na odboru, se navaja, da ob novonastalem dodatnem strošku obdelave odpadkov, da je zmanjševanje stroškov s komunalnimi odpadki nujno, v kolikor ne želimo, da se cena storitve občutno poveča, ena izmed možnosti je sprememba frekvence odvoza.

Pred enim mesecem je bil v obravnavi Odlok za Snago, bilo je govora o povišanju cen, ampak takrat je bilo rečeno, da do povišanja ne bo prišlo, drugače bodo dodatni ukrepi, sedaj pa se govori, da v nasprotnem primeru, če se ne bo spremenila frekvenca, je ena izmed možnosti, da pride do povečanja, dejala je da se ji zdi, da so bili svetniki zavedeni.

Glede poskusnega obdobja v zimskem obdobju je neprimerno in je proti. Navedla je primer gospodinjstva z majhnim otrokom, ki ima plenice, dejala je, da si ne predstavlja imeti tri tedne plenice v kanti za smeti.

Župan je odgovoril, da se ne strinja. Če bi vsi pravilno ločevali odpadke, bi bilo dejanskega preostanka odpadkov malo. Od Komunale je zahteval, da preverja ločevanje odpadkov, vendar zaenkrat ni bilo niti ene kazni iz tega naslova. Preveliko količino odpadkov vozimo v Ljubljano na predelavo, potrebno je razmišljati racionalno.

G. Kaplan je predlagal, da se poskusno obdobje podaljša na devet mesecev, ravno iz razlogov, ki jih je navedla ga. Povhe, poletje je tisti čas, ki pokaže kaj to prinese s seboj. Prav je, da Komunala išče možnosti, rešitve ohranjanja cene na isti ravni.

Župan Alojzij Kastelic je na glasovanje podal naslednja

**SKLEP-a:**

**S 1. 1. 2017 se za obdobje devetih mesecev uvede poskusno obdobje v katerem se odvoz mešanih komunalnih odpadkov izvaja vsake tri tedne.**

**Komunalo Trebnje d.o.o. se zadalži, da poišče rešitev za neprijetne vonjave iz zabojnikov, za mešane komunalne odpadke, predvsem v poletnem času.**

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **20**

**ZA** so glasovali: **15**

**PROTI** so glasovali: **3**

**Sklepa sta bila sprejeta.**

**K 12. TOČKI DNEVNEGA REDA**

**Predlog sprememb Pravilnika o sofinanciranju in vrednotenju športnih programov v občini Trebnje**

Ga. Trdina, vodja oddelka za družbene in gospodarske dejavnosti je podala kratko obrazložitev sprememb Pravilnika o sofinanciranju in vrednotenju športnih programov v občini Trebnje. Gre za manjšo spremembo, ki je pripravljena na podlagi priporočil Računskega sodišča, ob pregledu postopka javnega razpisa, saj strokovna komisija na seji ob obravnavanju pravočasnih in popolnih vlog, po svoji presoji razdeli manjši del oz. preostanek sredstev. To so sredstva, ki ostanejo nerazdeljena zaradi izračuna vrednosti točke na celo število in presežki sredstev, do katerih pride, ko društvu po točkovanju pripada več sredstev kot je maksimalno dovoljena višina sofinanciranja.

G. Zajc je povedal, da je Odbor za družbene, gospodarske dejavnosti in kmetijstvo sprejel sklepa, da se predlog pravilnika sprejme in da se pri pripravi novega pravilnika poskuša zagotoviti sofinanciranje tudi društvom, ki niso registrirani v občini Trebnje in izvajajo program v občini Trebnje za občane Trebnjega.

Ga. Verbič, po pooblastilu predsednice Komisije za statutarna vprašanja in lokalno samoupravo je povedala, da je Komisija sprejela predlagani sklep in predlaga sprejem.

V razpravi je g. Korbar opozoril na napako v 1. členu predloga, kjer je naveden Uradni list in sicer se popravi iz 23/10 na 33/10.

V nadaljevanju je predlagal, da se v 2. členu, kjer so navedeni pogoji kdo so prejemniki sredstev, doda nova alineja, ki se glasi:

»- da so lahko prejemniki tudi tista društva, ki imajo sedež izven občine Trebnje, vendar že najmanj eno leto brez prekinitve izvajajo program na območju občine Trebnje, pri tem se upoštevajo samo aktivnosti na območju občine Trebnje in število članov iz občine Trebnje.«

Župan Alojzij Kastelic je na glasovanje podal naslednji:

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Trebnje sprejme Spremembe Pravilnika o sofinanciranju in vrednotenju športnih programov v Občini Trebnje, z dopolnitvijo 2. člena Pravilnika o sofinanciranju in vrednotenju športnih programov, in sicer se doda nova alineja, ki se glasi:**

»- da so lahko prejemniki tudi tista društva, ki imajo sedež izven občine Trebnje, vendar že najmanj eno leto brez prekinitve izvajajo program na območju občine Trebnje, pri tem se upoštevajo samo aktivnosti na območju občine Trebnje in število članov iz občine Trebnje.«

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **18**

**ZA** so glasovali: **18**

**PROTI** so glasovali: **nihče**

**Sklep je bil sprejet.**

#### **K 13. TOČKI DNEVNEGA REDA**

**Predlog sprememb Pravilnika o postopkih in merilih za vrednotenje javnih kulturnih programov in kulturnih projektov, ki se sofinancirajo iz proračuna Občine Trebnje**

Ga. Trdina, vodja oddelka za družbene in gospodarske dejavnosti je podala obrazložitev, da gre za podobno vsebinsko spremembo kot pri pravilniku za šport. Gre za opredelitev protokola razdelitve sredstev ostanka sredstev in opredelitev postopka občinske uprave.

G. Zajc je povedal, da je Odbor za družbene, gospodarske dejavnosti in kmetijstvo predlagano spremembo pravilnika sprejel.

Ga. Verbič, po pooblastilu predsednice Komisije za statutarna vprašanja in lokalno samoupravo je povedala, da je Komisija sprejela predlagani sklep in predlaga sprejem.

Razprave ni bilo, zato je župan Alojzij Kastelic na glasovanje podal naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Trebnje sprejme Spremembe Pravilnika o postopkih in merilih za vrednotenje javnih kulturnih programov in kulturnih projektov, ki se sofinancirajo iz proračuna Občine Trebnje.**

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **18**

**ZA** so glasovali: **18**

**PROTI** so glasovali: **nihče**

**Sklep je bil sprejet.**

#### **K 14. TOČKI DNEVNEGA REDA**

**Predlog ureditve Golievega trga v Trebnjem**

G. Gabrijelčič, Arhitektura d.o.o. je podrobno predstavil predlog ureditve Golievega trga v Trebnjem. Povedal je, da se občinsko središče Trebnje že dlje časa ni urejalo. K temu je v preteklosti pripomogel zelo gost promet po glavni cesti preko Trebnjega, ki se je umiril šele z izgradnjo avtoceste, ko je bivša H1 prevzela funkcijo obvoznice. Dokaj dotrajan park v centru, parkirišča pred občinsko stavbo in nizom objektov na nasprotni strani, dajejo dokaj slab vtis ob prihodu v mesto in občutek neke vrste zanemarjenosti.

Čas je, da se glavni trg mesta – to je Goliev trg, uredi na novo, drugače, moderno, privlačno in funkcionalno. Goliev trg, ki je predmet bodoče ureditve, obsega park z zelenico, cesto od hotela Opara do gostilne Šeligo, cesto proti zdravstvenemu domu in Policijski postaji,

parkirišča pred Občino Trebnje in površine s parkirišči pred nizom zgradb na južnem delu (pošta, blok, poslovni objekt Markelj).

Celotna površina vseh navedenih karejev bi se uredila kot enoten trg, ki naj bi v čim boljši meri služil zbiranju ob prireditvah, druženju občanov, dodatni ponudbi mesta z urejenostjo in privlačnostjo.

G. Kepa, predsednik Odbora za okolje, prostor in infrastrukturo je povedal, da je Odbor predlagani predlog ureditve sprejel.

G. Zajca je zanimalo glede same frekvence prometa, prometa nikoli ne bomo umirili, saj bodo ljudje morali parkirati nekje pri Zdravstvenem domu. Želi, da se čim prej začne delati na tem projektu.

G. Korbar in g. Candellari sta dejala, da podpirata idejo, promet je potrebno speljati stran od mesta. Še pred tem bi bilo potrebno narediti parkirno hišo za parkirati, je pa potrebno projekte peljati skupaj.

Ga. Verbič je izpostavila, da bi želela videti neko skico, ki v celoti zajema prostorski načrt pri CIK-u, staro tržnico, ureditev Golievega trga, še vključitev kulturnega doma.

Po kratki razpravi je župan Alojzij Kastelic na glasovanje podal naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Trebnje sprejme predlog ureditve Golievega trga v Trebnjem.**

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **19**

**ZA** so glasovali: **19**

**PROTI** so glasovali: **nihče**

**Sklep je bil sprejet.**

**K 15. TOČKI DNEVNEGA REDA**

**Zasnova širitve mestnega pokopališča Trebnje**

G. Aljoša Merljak, iz Arhitekturnega nasveta je predstavil zasnovo širitve mestnega pokopališča Trebnje. Občinsko središče Trebnje se je v zadnjih desetletjih povečalo po površini in številu prebivalcev. Pokopališče se je že skoraj v celoti zapolnilo, zato je nujno pripraviti ustrezno dokumentacijo za širitev obstoječega pokopališča, katerega lokacija je ustrezna in ima prostorske možnosti za nadaljnjo širitev ter ustrezno ureditev.

G. Kepa, predsednik Odbora za okolje, prostor in infrastrukturo je povedal, da je odbor predlagano zasnovo širitve sprejel.

G. Zajc je v razpravi izpostavil:

- raztros pepela in dejal, da je preblizu obstoječe šolske dvorane. Dejal je, da občina za samo dvorano nima strategije, ali se bo širilo, ali se bo zgradila nova

- glede spodnje ceste, kjer se predvideva krožišče in pot proti Peklu, ena pa proti Studencu. Dejal je, da je tu velik hrib, in si ne predstavlja izvedbo cestišča, kot je vrisana. Župan je pojasnil, da je to mišljena pešpot in ne cesta. Izpostavil je tudi letališče.

Glede raztrosa pepela je predlagal, da se prestavi bolj na zahodno stran.



Župan je odgovoril, da je raztros ena izmed možnosti in bo verjetno preteklo še nekaj časa, da se ta možnost uveljavi pri nas, imamo pa vzpostavljen prostor v ta namen. Dejal je, da se mu zdi, da ni preblizu šolskih objektov, ureja pa parkovno površino, kajti pokopališče je del urbane sredine, del parkovne ureditve mesta, zvečer lahko tu vidite ogromno ljudi, ljudje prihajajo, komunicirajo in verjetno je bolj obiskano kot park v centru Trebnjega.

G. Candellari je dejal, da se strinja z g. Zajcem, da bi raztros pomaknil bolj proti zahodu, glede pešpota pa je dejal, da bi se morale bolj navezati na Osnovno šolo, otrokom bi morali zagotoviti, da pridejo peš do šole, verjetno sedaj ne hodijo čez blatni hrib, če pa bi bila urejana cesta, bi se je posluževali. Bila bi tudi povezava na Studenec. Glede razgledne ploščadi je dejal, da bi jo pomaknil malo nižje, da bi ostala tam kjer je sedaj.

G. Zakrajšek je izpostavil, da je bilo na odboru rečeno, da bo mogoče mišljena tudi cestna povezava in nadaljnje povezava do Studenca. Pešpot podpira, za cestno povezavo pa je potrebno dobro razmisliti, gre za ogromne zelene površine, ki jih je po njegovem mnenju potrebno čuvati. Tam je prisotno rekreativno letalstvo, gre za območje zbirnega vodotoka.

Župan je dejal, da je potrebno to v okviru načrtovanja analizirati, je pa prav, da je izvozov za promet nekaj.

G. Kaplan je pohvalil rešitev z žarnim zidom, dobro so uporabili obstoječo zadevo, potreba po tem je. Skrbi ga konzumacija samega prostora, tudi statistika, ki je bila predstavljena na odboru je, da je dolenska regija nekako prostor kjer prevladuje tradicionalni način pokopa, vendar glede na to, da je bilo tekom današnjega dne ugotovljeno, da se določene smeri spreminjajo, da prihajajo populacije od drugje, bo tudi ta trend hitro doživel spremembe.

Ga. Šušterčič, višja svetovalka Oddelka za okolje, prostor in infrastrukturo je podala kratko obrazložitev glede pešpota in dilem, ki so se pokazale skozi razpravo.

Po končani razpravi je župan Alojzij Kastelic na glasovanje podal naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Trebnje sprejme zasnovo širitve mestnega pokopališča Trebnje, z upoštevanjem pripomb iz razprave.**

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **19**

**ZA** so glasovali: **19**

**PROTI** so glasovali: **nihče**

**Sklep je bil sprejet.**

**K 16. TOČKI DNEVNEGA REDA**

Premoženjsko pravne zadeve:

- a) Predlog za ukinitvev statusa javnega dobra na parceli 1967/2 in 1967/7 k.o. Čatež in odločanje o pravnem poslu prodaje
- b) Predlog za ukinitvev statusa javnega dobra na parceli 42/4 k.o. Trebnje
- c) Odločanje o prodaji parcele 1549/58 k.o. Korita
- d) Predlog za ukinitvev statusa javnega dobra in odločanje o pravnem poslu menjave parcele 2789/5 za parcelo 2665/10, obe v k.o. Knežja vas
- e) Predlog za ureditev statusa grajenega javnega dobra v k.o. Čatež
- f) Predlog za ureditev statusa grajenega javnega dobra v k.o. Lukovek in k.o. Ponikve

Ga. Zadnik, pravnica, je podala kratko obrazložitev premoženjsko pravnih zadev.

G. Kepa, predsednik Odbora za okolje, prostor in infrastrukturo je povedal, da je odbor premoženjsko pravne zadeve sprejel in predlaga Občinskemu svetu sprejem le teh.

Razprave ni bilo, zato je župan Alojzij Kastelic v kompletu na glasovanje podal naslednje **SKLEP-e:**

- I. **Status javnega dobra za parc. št. 1967/2 in 1967/7, obe k.o. 1403 Čatež se ukine. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra se v predlagani obliki in vsebini sprejme.**
- II. **Občina Trebnje sklene neposredno pogodbo o prodaji parc. št. 1967/2 in 1967/7 k.o. Čatež po izhodiščni prodajni vrednosti 409,00 EUR.**
- III. **Status javnega dobra za parc. št. 42/4 k.o. 1422 Trebnje se ukine. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra se v predlagani obliki in vsebini sprejme.**
- IV. **Občina Trebnje izvede postopek prodaje parcele 1549/58 k.o. 1432 Korita po izhodiščni prodajni vrednosti 12.203,24 EUR.**
- V. **Status javnega dobra za parcelo št. 2789/5 k.o. Knežja vas se ukine. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra se v predlagani obliki in vsebini sprejme.**
- VI. **Občina Trebnje sklene neposredno pogodbo o menjavi parcele 2789/5 za parcelo 2665/10, obe v k.o. Knežja vas.**
- VII. **Status grajenega dobra lokalnega pomena – cesta pridobi parcela št. 2665/10 k.o. 1430 Knežja vas. Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena se sprejme v predlagani obliki in vsebini.**
- VIII. **Status javnega dobra za parc. št. 1283/2, v k.o. Ponikve, se ukine. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra se v predlagani obliki in vsebini sprejme.**
- IX. **Občina Trebnje sklene neposredno pogodbo o menjavi parc. št. 1283/2, v k.o. 1419 Ponikve, za parc. št. 2367/2, 2368/2, 2368/3, vse v k.o. 1418 Lukovek in parc. št. 1283/7, v k.o. Ponikve.**
- X. **Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena pridobijo parc. št. 2367/2, 2368/2, 2368/3, vse v k.o. 1418 Lukovek in parc. št. 1283/7, v k.o. 1419 Ponikve. Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena se sprejme v predlagani obliki in vsebini.**
- XI. **Status javnega dobra za parc. št. 1921/9, v k.o. 1403 Čatež, se ukine. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra se v predlagani obliki in vsebini sprejme.**
- XII. **Občina Trebnje sklene neposredno pogodbo o menjavi parc. št. 1921/9, v k.o. 1403 Čatež, za parc. št. 315/2, 316/4. 316/5 in 316/6, vse v k.o. 1403 Čatež.**
- XIII. **Status grajenega javnega dobra lokalnega pomena pridobijo parc. št. 315/2, 316/4 in 316/5, vse v k.o. 1403 Čatež. Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena se sprejme v predlagani obliki in vsebini.**

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: 17

ZA so glasovali: 16

**PROTI** so glasovali: **nihče**

**Sklepi so bili sprejeti.**

#### **K 17. TOČKI DNEVNEGA REDA**

#### **Predlog dokumenta identifikacije investicijskega projekta »Večnamensko igrišče z umetno travnato površino«**

Uvodno obrazložitev predloga dokumenta identifikacije investicijskega projekta »Večnamensko igrišče z umetno travnato površino« je podala ga. Trdina, vodja oddelka za družbene in gospodarske dejavnosti. Povedala je, da je bil dokument pripravljen za prijavo na razpis Fundacije za šport, ki je meseca oktobra oz. novembra objavila javni razpis za sofinanciranje gradnje športnih objektov v letu 2017, na katerega bo Občina Trebnje kandidirala s projektom.

Lokacija predvidene investicije je degradirano območje na katerem se nahaja zaprto odlagališče odpadkov Cviblje. Gre za območje na robu strnjene naseljenega predela občine Trebnje, z urejeno ustrežno cestno in drugo infrastrukturo, z varnimi dostopi in drugim komunikacijskim omrežjem. Na območju nekdanje deponije odpadkov je že novo veliko nogometno igrišče, dimenzij 106 x 65 m, ki je delno osvetljeno.

Vzpostavljena je ključna komunalna in druga infrastruktura. Na mestu, kjer bi se izvedla načrtovana investicija, je neurejena delno zatravljena površina. Trenutno stanje ne omogoča uporabe površine in s tem izvedbe kakršnega koli programa.

Predmet projekta je izgradnja igrišča z umetno travnato površino, kot večnamenskega vadbenega prostora, umeščenega na degradirano območje nekdanjega odlagališča odpadkov Cviblje. V okviru projekta bo zagotovljena športna oprema skladna z mednarodnimi standardi s področja športne opreme in arhitekturno - urbanističnimi zasnovami. Večnamenska površina bo med drugim ustrezala standardom in normativom za organizacijo tekmovanj v nogometu mlajših selekcij.

Viri financiranja po tekočih cenah:

- Fundacija za šport 59.440,68 EUR
  - Proračunska sredstva Občine Trebnje 182.284,80 EUR
- SKUPAJ 241.725,40 EUR

V razpravi je g. Špec povedal, da podpira oba predloga, kar se tiče izvedbe, ne podpira pa leta 2017. Na lokalnih cestah se že v letošnjem letu ni veliko naredilo in če bo v prihodnjem letu 500.000 EUR namenjenih v ta dva projekta, bo za ceste še manj. Smiselno bi bilo, da bi projekt Športni park Trebnje šlo v prihodnjem letu, igrišče z umetno travo pa naj se zamakne.

Župan je pojasnil, da podpira projekte, kjer obstaja možnost pridobiti sredstva. Dejal je, da ta projekt igrišča ne bo izveden v tem obsegu, če ne bodo pridobljena sredstva. Vendar kandidirati moramo za vse kjer je možnost, potrebno je poskušati, skupaj z Medobčinskim razvojnim centrom pripravljamo projekte, jih poskušamo prijavljati, športna infrastruktura, mehke vsebine so izjemno podprte, zato bomo tudi v prihodnje te zadeve poskušali izpeljati.

Župan je dejal, da je problem družbe v gibanju. Povedal je, da odkar je igrišče urejeno, je veliko otrok v gibanju, prav tako odrasli, mesto Trebnje ima 4000 prebivalcev in rabi športne površine. Tudi g. Zakrajšek je dejal, da so se ljudje vrnil na igrišča, tudi druženje. Projekti ranga 200.000 EUR so za občino Trebnje nekaj izvedljivega, športna oprema je dokaj poceni.

G. Klarič je povedal, da se bo z izgradnjo igrišča z umetno travo, sprostil igrišče pri CIK-u, sedaj je problem dobiti termin, saj je igrišče zasedeno. S tem, ko se je uredilo igrišče, se je podaljšala sezona za štiri mesece. Škoda bi bila, če ne poskusili z prijavo na razpis.

G. Kaplan je izpostavil naj se ne referira nogometno igrišče, ampak naj bo samo igrišče, cilj je, da se čim več ljudi, otrok, giblje.

Župan Alojzij Kastelic je na glasovanje podal naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Trebnje potrdi dokument identifikacije investicijskega projekta »Večnamensko igrišče z umetno travnato površino« z dne 11. 11. 2016.**

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **18**

**ZA** so glasovali: **16**

**PROTI** so glasovali: **nihče**

**Sklep je bil sprejet.**

**K 18. TOČKI DNEVNEGA REDA**

**Predlog dokumenta identifikacije investicijskega projekta »Športni park Trebnje«**

Ga. Trdina, vodja oddelka za družbene, gospodarske dejavnosti je podala kratko obrazložitev dokumenta in dejala, da gre za izgradnjo novih površin - dokončna ureditev igrišča za odbojko na mivki, izgradnja košarkarskega igrišča s podlago iz umetne mase, izgradnja drsališča z umetno maso, izgradnja tenis igrišča, postavitve razsvetljave, izgradnja tribun ter ureditev okolice.

Viri financiranja po tekočih cenah:

- Fundacija za šport 96.324,57 EUR
  - Proračunska sredstva Občine Trebnje 293.452,43 EUR
- SKUPAJ 389.777,00 EUR

Razprave ni bilo, zato je župan Alojzij Kastelic na glasovanje podal naslednji

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Trebnje potrdi dokument identifikacije investicijskega projekta »Športni park Trebnje« z dne 11. 11. 2016.**

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **14**

**ZA** so glasovali: **14**

**PROTI** so glasovali: **nihče**

**Sklep je bil sprejet.**

**K 19. TOČKI DNEVNEGA REDA**

**Odgovori na svetniška vprašanja**

Pod točko ni bilo razprave.

## **K 20. TOČKI DNEVNEGA REDA**

### **Seznanitev z zapisniki sej delovnih teles Občinskega sveta in svetov zavodov**

Člani Občinskega sveta Občine Trebnje so se na 18. redni seji OS seznanili z naslednjimi zapisniki sej delovnih teles in sej svetov javnih zavodov:

- Osnutek Zapisnika 11. redne seje Sveta Osnovne šole Trebnje, ki je bila 29. 9. 2016 - popravljen
- Zapisnik 1. redne (konstitutivne) seje Sveta OI JSKD Trebnje, ki je bila 11. 10. 2016
- Zapisnik 2. seje Komisije za mladinska vprašanja, ki je bila 10. 11. 2016
- Zapisnik 15. seje Odbora za družbene, gospodarske dejavnosti in kmetijstvo, ki je bila 7. 11. 2016
- Zapisnik 16. seje Komisije za statutarna vprašanja in lokalno samoupravo, ki je bila 9. 11. 2016
- Zapisnik 16. seje Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki je bila 14. 11. 2016.

## **K 21. TOČKI DNEVNEGA REDA**

### **Vprašanja in pobude članov sveta**

G. Klarič je predlagal, da se spremeni način dela, ali se omeji točke dnevnega reda, ali gradiva, ali se večkrat skliče sejo. Ni problem štiri ure, problem je obsežnost gradiva, dodatne točke, ki so obsežne in je težko vse predelati v kratkem času.

G. Gliha je povprašal glede zadeve Zorc, za drugi del trase.

Župan je podal odgovor, da so državna soglasja pridobljena, zemljo je potrebno kupiti, preverili smo, da ni zavor na Direkciji za ceste.

G. Zajc je predlagal, da bi se občina Trebnje dogovorila z lastnikom Bolera, pri Petrolu, če bi lahko parkirali svoje avtomobile na parkirišču, za tiste občane, ki hodijo v Ljubljano. Izpostavil je smetišče nasproti romskega naselja Vejar, neurejenost, smrad.

G. Kaplan je podprl predlog g. Klariča, saj je bilo gradivo za sejo res zajetno.

Podal je pobudo, da občina pri vsaki rekonstrukciji, prenovi cest intenzivno razmišlja, zlasti pri cestah, kjer ta možnost obstaja, da se uredi tudi kolesarska steza.

Ga. Verbič je povprašala glede mrliške vežice v Sela Šumberku.

Župan je podal odgovor, da je bil razpis, pri pregledu dokumentacije, ki je bila prebogata, za sredstva, ki so bila v proračunu zagotovljena nismo mogli priti skozi razpis. Oklestili smo zadeve, ki so predrage, razpis je pripravljen. Če bo uspelo, bo še letos podpis pogodbe.

G. Špec je predlagal, da se vsako leto na lokalnih cestah zagotovi določena sredstva, da bi lahko krajevne skupnosti kaj naredile na tem področju.

Župan Alojzij Kastelic je ob 20:30 uri zaključil sejo Občinskega sveta.

Zapisala:

Andreja Perc, l. r.  
referent I

Alojzij Kastelic, l. r.  
ŽUPAN