



OBČINA TREBNJE
OBČINSKI SVET
ODBOR ZA OKOLJE, PROSTOR IN INFRASTRUKTURO

www.trebnje.si

E: obcina.trebnje@trebnje.si

Goliev trg 5, 8210 TREBNJE

T: 07 348 11 00

Datum: 16. 3. 2015

ZAPISNIK

3. seje Odbora za okolje, prostor in infrastrukturo

ki je bila v četrtek, 12. 3. 2015, ob 17.00 uri v mali sejni sobi Občine Trebnje

Prisotni člani: Franci KEPA, Silvester PRPAR, Milan DRAGAN, Janez ZAKRAJŠEK, Marjan Peter PAVLIN,

Odsotni člani: Gregor KAPLAN, Jože TRLEP

Ostali prisotni: Alojzij KASTELIC - župan, Janez PIRC – direktor občinske uprave, Franci STARBEK - vodja odd., Darja GORENC - OU

Sejo je vodil predsednik Franci Kepa in ob 17.00 uri ugotovil sklepčnost, saj je bilo prisotnih 5 članov odbora. Predsednik odbora je člane odbora pozval k umiku, dopolnitvi oziroma spremembi predlaganega dnevnega reda, ki je bil posredovan z vabilom.

DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnika 2. seje Odbora z dne 23. 2. 2015
2. Predlog Odloka o proračunu Občine Trebnje za leto 2015 in Predlog Odloka o proračunu Občine Trebnje za leto 2016 – 2. obravnava
3. Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2015 in 2016
4. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Trebnje – skrajšani postopek
5. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Trebnje – 1. obravnava
6. Razno

Predsednik odbora je dal na glasovanje dnevni red.

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **5**

ZA so glasovali: **5**

PROTI so glasovali: **0**

Dnevni red je bil sprejet.

1. TOČKI DNEVNEGA REDA

Pregled in potrditev zapisnika 2. seje odbora z dne 23. 2. 2015

Predsednik odbora je dal v razpravo zapisnik 2. seje odbora z dne 23. 2. 2015.

G. Zakrajšek je imel pripombo na zapisnik v tretji točki. Navaja, da se v zapisnik doda, da se z odlokom ne strinja in da ga ne bo podprl.

G. Kepa tudi zahteva, da se pod točko razno doda, da se strinja s subvencijami za MBČN, višina le teh, pa je stvar dogovora.

Predsednik je podal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Zapisnik 2. seje Odbora za okolje, prostor in infrastrukturo, z dne 23. 2. 2015, s podanimi pripombami se sprejme in potrdi.

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **5**

ZA so glasovali: **5**

PROTI so glasovali: **0**

Sklep je bil sprejet.

K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o proračunu Občine Trebnje za leto 2015 in Predlog Odloka o proračunu Občine Trebnje za leto 2016 – 2. obravnava

G. Pirc in g. Starbek sta podala obrazložitev predloga Odloka o proračunu Občine Trebnje za leto 2015 in Predlog Odloka o proračunu Občine Trebnje za leto 2016.

Predsednik je odprl razpravo in dal besedo g. Pavlinu.

G. Pavlin pripomni, da je predlog odloka zelo skrivnosten, moti ga, ker nekatere stvari niso definirane. Ravno tako so sporni kapitalski prihodki. Pove še, da je proti prodaji nepremičnin, saj za to ni primeren čas. Potrebno je definirati za katere namene gre – podatek o parcelni številki in kvadraturi nista dovolj. Ne strinja se z vrednostjo točke »G«. Predlaga 100, nikakor pa ne bo podprl 80. Nadalje navaja projekte, ki se morajo obravnavati prioriteto. Železniški prehod Velika Loka in železniški podhod Veliki Gaber se morata zaključiti. Cesta Bič-Veliki Gaber bi morala imeti prednostno obravnavo, ravno tako vodovod Medvedje selo, Dol. Pri projektu cesta Bič-Veliki Gaber je potrebno lastniške zadeve poplačati. Ravno tako je prioriteta preplastitev ceste Dolenje Ponikve-Dečja vas. Glede načrta zaposlitve v občinski upravi je odločno proti. Sredstva za glasbeno šolo so premajhna.

G. Starbek pove, da se je cesta Dolenje Ponikve-Dečja vas, sanirala v skladu z inšpekcijsko odločbo. Tiste zadeve, ki so bile nevarne, so se sanirale.

G. Kepa pripomni, da je cesta v slabem stanju in da ne bi bilo velikega stroška, če se jo bolje sanira.

G. Župan doda, da je ta cesta do lanskega leta potekala po privatnih zemljiščih. Glede odkupa zemljišč za cesto v Velikem Gabru pa pove, da se zadeve (geodetski postopki) peljejo zelo počasi in dokler zemljišča niso odmerjena, jih ne moremo odkupiti.

G. Prpar, pove, da se z določenimi predlogi g. Pavlina strinja, dodal pa bi še cesto proti Grmadi in sicer 300m. Uvrsti naj se izvedba rondoja v Starem trgu-to je nujno, saj bi s tem posegom ublažili promet. Poleg tega je idejni projekt že narejen, zemljišča so javna, tako, da v tem primeru odkup zemljišč ne bi predstavljal težav. Pove še, da ima občina Trebnje vodovodno oskrbo kar na visokem nivoju. Bi pa bilo potrebno narediti idejno zasnovo za Lisec. Naredi naj se vsaj dokumentacija. Točka »G« naj bo 90. Predlaga še, da se naj kandidira za sredstva za ureditev vaškega centra Dobrnič. Idejna zasnova je že narejena, denar, ki bi bil potreben za to investicijo, bi zagotovila krajevna skupnost.

G. Dragan se strinja kar sta povedala predhodnika. Doda še projekt – Pločnik Dolenja Nemška vas. Glede prodaje nepremičnin pa pove, da se ne sme prodajati za vsako ceno. Delati se mora gospodarno.

G. Zakrajšek k povedanim predlogom svojih predhodnikov še doda, da mora G ostati na taki ravni kot je sedaj. Pločnik Ponikve je potrebno realizirati, saj so bila za ta namen že planirana sredstva. Za pločnik Čatež naj se pridobi vsaj idejna zasnova ali izvedbeni projekt. Sofinanciranje MBČN – predlaga se, da se višina subvencije poviša na 40.000,00€. Sredstva pa se naj dodeljujejo npr. 150€ na PE. Sredstva za posodobitev evidence NUSZ naj se zmanjšajo. Uredi naj se cesta Rodine – 300m. predlagal je tudi, da se zagotovijo sredstva v višini 400.000€ za izgradnjo pločnika v Dolenjih Ponikvah. Pri prodaji stanovanj naj se dela preudarno. Sprašuje ali je pri kulturnem domu mišljen najem. Mnenja je, da je znesek previsok in se s tem predlogom ne strinja.

G. Pavlina zanima kaj je predlagala župnija. Pove še, da bi morali sprejeti pravilnik s točnimi opredelitvami. Sredstva za Baragovo sobo, ki znašajo 750€ in naj bi se po njegovem mnenju povečala oz., da se vsa zadeva z Baragovo sobo uredi z ustreznim pravilnikom.

G. Pirc pojasni, da v primeru Baragove sobe občina ni lastnik stavbe in s tem pravilnik ne more rešiti situacije. Na kratko pojasni glede pogovorov z župnijo Trebnje glede uporabe stavbe Kulturnega doma Trebnje.

G. Kepa pove, da je doba najem kulturnega doma v Trebnjem za 15 let predolga zaveza in da je znesek velik. Predlaga, da se sredstva za subvencije povečajo na 40.000,00€ (150€ na PE, do 50% investicije), G se zviša na 90. Ima pripombo tudi na visok komunalni prispevek. Predlaga, da se ga zniža 5% na leto /4 leta za individualne stanovanjske gradnje in 10 % znižanje na leto za poslovni in industrijski namen, prav tako 4 leta. S prodajo se strinja, poudarja pa še, da je potrebno komunalni prispevek znižati.

G. Župan pojasni, da je komunalni prispevek občin Novo mesto, Ivančna Gorica in Trebnje približno enak. Strinja se, da se lahko malo zniža. Pove pa še, da so cene zemljišč še vedno visoke.

G. Pavlin doda, da bi se morala sredstva za glasbeno šolo povečati. Občina se do glasbene šole obnaša mačehovsko. Gospa, ki vodi zadevo, je zelo strokovna.

Tudi g. Kepa je dejal, da je potrebno vrniti Glasbeni šoli sredstva, kakor je bilo v preteklem letu za oba proračuna.

Župan pojasni, da višina sredstev za glasbeno šolo ni v pristojnosti tega odbora.

Predsednik odbora je razpravo zaključil in dal na glasovanje naslednji predlog:

LE TO	PROJEKT	2015	2016
1.	Točka - G 90	90	90
2.	Subvencije MBČN	30.000,00€	40.000,00€
3.	Rondo Kmetijska zadruga	Projekt	Izvedba
4.	Železniški prehod Velika Loka in podhod Veliki Gaber	10.000,00€	/
5.	Preplastitev Dolenje Ponikve-Dečja vas		
6.	Preplastitev Rodine 300m		
7.	Zaposlitev – predlog se umakne		
8.	Pločnik Ponikve (od trgovine do železniške postaje)	Dokumentacija v zvezi s pridobitvijo zemljišč	PGD Izvedba
9.	Pločnik Čatež		
10.	Asfaltiranje parkirišča pri igrišču PŠ Dolenja Nemška vas	15.000,00€	
11.	Vodovod Lisec (idejna zasnova)		
12.	Vaški center Dobrnič PGD (za evropska sredstva)		
13.	Cesta Bič-Gaber		
14.	Cesta Trebnje-Grmada (300m)		

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: 5

ZA so glasovali: 5

PROTI so glasovali: 0

Sklep je bil sprejet.

K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2015 in 2016

G. Pirc pove, da so stanovanja, ki so predvidena za prodajo v letu 2015 zasedena. V stanovanjih so upokojeni javni uslužbenci, kjer je občina ustanoviteljica.

G. Prpar je poudaril, da se naj s prodajo za vsako ceno ne prehiteva.

G. Pavlin je ponovno povedal, da se naj s prodajo ne prehiteva ter, da je potrebno v dokumentu še marsikaj definirati, saj samo podatek o parcelni številki in kvadraturi nista dovolj.

Ga. Zadnik je podrobneje obrazložila predmet Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem, ki vključuje tako zemljišča, ki jih Občina pridobiva in to pridobivanje omogoča izvedbo določenih investicij, odkupov zemljišč za ceste, urejanje komunalne infrastrukture, idr. Posebej pa so navedena zemljišča, ki so lahko predmet prodaje, tu so navedena določena kmetijska in gozdna zemljišča, zemljišča v industrijski coni, zajeta so tudi zemljišča glede na vloge stranka in določena nadomestna zemljišča v postopkih urejanja grajenega javnega dobra. Načrt je pripravljen v skladu z zakonodajo, ki navedeno področje ureja. Tudi stanovanja so navedena z identifikacijskimi znaki in naveden je tudi naslov.

G. Župan doda, da so stroški vzdrževanja čedalje večji, saj najemniki prosijo za zamenjavo oken, renovacijo kopalnic, kar pa pomeni zelo veliko obremenitev občine. Če bi bila cena med 500-600€/m², bi bilo dobro, da se ta stanovanja prodajo.

Predsednik je podal na glasovanje

SKLEP:

- I. Sprejme se Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Trebnje za leto 2015, ki je sestavni del tega sklepa in obsega načrt pridobivanja nepremičnega premoženja in načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: 5
ZA so glasovali: 2
PROTI so glasovali: 3
Sklep ni bil sprejet.

- II. Sprejme se Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Trebnje za leto 2016, ki je sestavni del tega sklepa in obsega načrt pridobivanja nepremičnega premoženja in načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: 5
ZA so glasovali: 2
PROTI so glasovali: 2
Sklep ni bil sprejet.

- III. **Skupna vrednost poslov, ki jih Občina Trebnje lahko sklene izven veljavnega Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Trebnje za leto 2015 in 2016 znaša največ 20% skupne vrednosti celotnega načrta**

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: 5
ZA so glasovali: 3
PROTI so glasovali: 0
Sklep je bil sprejet.

K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Trebnje – skrajšani postopek

G. Starbek je podal uvodno obrazložitev. Pove, da je glavni razlog spremembe in dopolnitve odloka ta, da bo podjetje lahko izvajalo dejavnost oskrbe s paro in vročo vodo.

G. Zakrajšek podpira predlog ter hkrati sprašuje ali bo ta dejavnost prinašala dobiček in ali bo dobiček samo od Občine Trebnje?

G. Starbek mu odgovori, da se bodo takšne zadeve reševala z dokumenti, ki sledijo.

G. Župan pove, da so predvideni objekti javni objekti, katerim se namerava znižati stroške ogrevanja.

G. Pavlin sprašuje ali ima dejstvo, da to dejavnost opravlja Komunala Trebnje d.o.o., prednost?

G. Starbek odgovori, da bi se lahko projekt zastavil tudi drugače-preko javno zasebnega partnerstva, samo v tem primeru je cena tržna. Sedaj imamo predvidljivega naročnika, ker so objekti javni.

G. Kepa pove, da se z idejo strinja, saj se bo na podlagi tega tudi kaj privarčevalo.

Predsednik je podal na glasovanje

SKLEP:

- I. **Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega podjetja Komunala Trebnje – skrajšani postopek.**
- II. **Občinski svet se seznanj s projektno dokumentacijo idejne zasnove daljinskega ogrevanja na lesno biomaso DOLB Trebnje**

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: **5**

ZA so glasovali: **5**

PROTI so glasovali: **0**

Sklep je bil sprejet.

K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Trebnje – 1. obravnava

G. Starbek obrazloži predlog odloka.

G. Prpar sprašuje ali je ta obdavčitev za tista zemljišča za katera se lahko dobi gradbeno dovoljenje za gradnjo objektov.

G. Zakrajšek prosi za izračun nadomestila za nezazidana stavbna zemljišča. Ne strinja se s tem, da se za nezazidana zemljišča plačuje več kot pa za objekte. Ravno tako se ne strinja z razdelitvijo območij. Razdelitev je nepravilna, saj je Veliki Gaber infrastrukturno »bogatejši« kot pa Ponikve.

G. Dragan predlaga, da, če je nezazidljivega zemljišča več kot 1000m² se naj lastnika obdavči, manjšo površino pa naj se oprosti.

G. Prpar je mnenja, da se eno parcelo oprosti, kar je več, naj se obdavči.

G. Pavlin pove, da je odlok nedorečen in ni sposoben za nadaljnjo obravnavo. Zavezanci so v neenakopravnem položaju. Kar se tiče nezazidljivih stavbnih zemljišč je zadeva zelo odprta. Obdavčena bi morala biti samo tista zemljišča, ki so opremljena, ne pa tudi tista, ki so zazidljiva. Bolje bi bilo, da bi ostal obstoječ odlok s posodobitvijo evidence.

G. Župan pojasni, da nastane pri sprejemanju OPN težava, saj je že preveč stavbnih zemljišč.

G. Pavlin pove, da bo kriterije za obdavčitev nezazidanih stavbnih zemljišč težko določiti. Tisti, ki bi rad zadržal stavbno zemljišče, zaradi obdavčitve ne bo zamenjal namembnosti zemljišča.

G. Kepa je mnenja, da za vse ne bo nikoli pravično.

G. Prpar predlaga, da se obdavčitev nepozidanih stavbnih zemljišč omili.

G. Župan se strinja, da se pri 5. členu točkovanje za nepozidana stavbna zemljišča izven OPPN približa točkovanju za objekte.

Predsednik je podal na glasovanje

SKLEP:

- I. Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Trebnje v 1. obravnavi

Podatki o glasovanju:

Prisotni člani: 5

ZA so glasovali: 0

PROTI so glasovali: 5

Sklep ni bil sprejet.

K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA

Razno

Razprave ni bilo.

Seja je bila zaključena ob 20.35 uri.

Zapisala:

Darja Gorenc, dipl. ekon. l.r.
svetovalka II

Franci Kepa l.r.
predsednik