



**OBČINA TREBNJE**  
**OBČINSKI SVET**  
**ODBOR ZA LOKALNO SAMOUPRAVO**  
[www.trebnje.si](http://www.trebnje.si)  
E: [obcina.trebnje@trebnje.si](mailto:obcina.trebnje@trebnje.si)  
Goliev trg 5, 8210 TREBNJE  
T: 07 348 11 00

Datum: 5. 2. 2014

## ZAPISNIK

9. seje Odbora za lokalno samoupravo,  
ki je bila v torek, 4. 2. 2014, ob 18.00 uri v mali sejni sobi Občine Trebnje

Prisotni člani: Franc KOZLEVČAR, Maja JARC, Boštjan KONCILJA, Miran CANDELLARI,  
Anton STRAH

Odsotni člani: Tanja KUŽNIK (izostanek opravičila), Marjan KRMELJ

Ostali prisotni: Janez PIRC - direktor občinske uprave, Klavdija TAHAN – svetovalka v  
Oddelku za splošne zadeve, Nada PEPELNAK- podžupanja, Alojzij KASTELIC  
– župan (prisoten na seji od 18.30h dalje)

### DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnika 8. seje Odbora za lokalno samoupravo z dne 10. 12. 2013
2. Predlog Odloka o izločitvi dela naselja Hudeje in ustanovitev novega naselja Vejar – 2. obravnava
3. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Trebnje za leto 2014 - rebalans
4. Razno

Predsednik odbora je ob 18.10 uri ugotovil sklepčnost in začel s sejo. Pripomb na dnevni red ni bilo, zato je predsednik odbora podal na glasovanje predlagani dnevni red.

Podatki o glasovanju:  
Prisotni člani: 4  
**ZA** so glasovali: 4  
**PROTI** so glasovali: 0

**Dnevni red je bil sprejet.**

**K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA**

**Pregled in potrditev zapisnika 8. seje Odbora za lokalno samoupravo z dne 10. 12. 2013**

Ugotovi se, da je ob 18.12 uri je na sejo odbora prišel g. Strah.

Predsednik odbora je dal v razpravo zapisnik 8. seje Odbora za lokalno samoupravo z dne 10. 12. 2013. Na zapisnik ni bilo pripomb članov odbora.

Predsednik je podal na glasovanje naslednji

**SKLEP:**

**Zapisnik 8. seje Odbora za lokalno samoupravo z dne 10. 12. 2013 se sprejme in potrdi.**

Podatki o glasovanju:  
Prisotni člani: **5**  
**ZA** so glasovali: **5**  
**PROTI** so glasovali: **0**

**Sklep je bil sprejet.**

**K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA:**

**Predlog Odloka o izločitvi dela naselja Hudeje in ustanovitev novega naselja Vejar – 2. obravnava**

Predsednik odbora je predal besedo ge. Tahan, ki na kratko predstavi vsebino zadeve. Pove, da ni bilo podanih pripomb, mnenj ali predlogov s strani pozvanih subjektov, vendar to na samo odločanje občinskega sveta ne vpliva.

G. Kozlevčar pove, da mu je nenavadno, da se Krajevna skupnost ni opredelila niti podala nikakršnega mnenja v zvezi z odlokom, kar bi se pričakovalo. Mnenju se pridružuje tudi g. Candellari. G. Strah pripomni, da je to pričakovano in da je to odraz tega, da se krajani naselja Hudeje strinjajo z izločitvijo in jo pozdravljajo.

Predsednik odbora je razpravo zaključil in dal na glasovanje naslednji

**SKLEP:**

- 1. Predlog Odloka o izločitvi dela naselja Hudeje in ustanovitev novega naselja Vejar – 2. obravnava se sprejme.**

Podatki o glasovanju:  
Prisotni člani: **5**  
**ZA** so glasovali: **0**  
**PROTI** so glasovali: **0**

**Sklep ni bil sprejet.**

### **K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA**

#### **Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Trebnje za leto 2014 - rebalans**

Predsednik odbora je predal besedo občinski upravi.

G. Pirc na kratko predstavi vsebino zadeve.

Predsednik odbora odpre razpravo glede te točke dnevnega reda.

G. Strah poda vprašanje, če se točka 1 posebnega dela spreminja in ali to bremeni leto 2014? G. Pirc pove, da ne.

G. Candellari pove, da iz gradiva ni razvidno kaj se sploh spreminja in v kaj se posega. G. Pirc pojasni, da je vse razvidno iz splošnega in posebnega dela proračuna ter načrta razvojnih programov in so vse postavke navedene v primerjavi s realizacijo preteklega leta in dosedanje spremembe proračuna 2014 od sprejema.

G. Candellari naslovi vprašanje glede višine sredstev za krajevne skupnosti, koliko se v tem delu spreminja? Ali je to okoli 500.000,00 EUR ali več. G. Pirc pojasni, da je toliko kot je navedeno v tabeli obrazložitvev pod KS, za prenos neplačil v letošnje leto in dodatno še spremembe v delu proračuna pod Občinsko upravo.

G. Strah pove, kolikšen je znesek minusa v splošnem delu proračuna.

G. Candellari naslovi vprašanje v zvezi z višino denarnih zneskov pri krajevnih skupnostih. Zakaj je toliko denarja namenjenega za krajevna skupnosti. Meni, da gre bistveno preveč denarja za slednje.

G. Strah se s tem strinja in pripomni, da se ta denar usmerja v to, zlasti pa je prevelika luknja, ki se s tem ustvarja. G. Candellari se mnenju pridružuje.

G. Strah pove, da krajevne skupnosti veliko pripomorejo k reševanju zadev na terenu, bistveno več kot bi sicer to lahko storila občina sama.

G. Kozlevčar pojasni, da je bil v proračunu 2012 in 2013 zagotovljen denar za cesto Bič – Veliki Gaber, pri tem se zadeva še vedno ni realizirala. G. Pirc pojasni koliko denarja je predvidenega za ceste in posamezne projekte.

G. Koncilija pripomni, da naj bi bile napake pri posameznih postavkah. G. Pirc pojasni, da so postavke pojasnjene v obrazložitvi. Nadalje pojasni, da se postopki pri pridobivanju dokumentacije in izvedbi urejanja cest omenjeni z zakonodajo in postopki (recenzije DRSC), zato se dostikrat postopki nehotе zavlečejo. Soglasja lastnikov je pri urejanju cest potrebno predhodno pridobiti, ker sicer samega postopka ni mogoče izvesti.

G. Strah pove, da nekateri deli cest še danes niso urejeni, čeprav bi morali biti.

G. Pirc pojasni, da v katastru vse občinske ceste niso ali niso glede na potek v naravi vrisane, kar se sproti in ob samih investicijah ureja, je pa na tem področju še kar nekaj dela.

Ob 18. 30 uri na sejo odbora pride g. župan.

G. Kozlevčar na g. župana naslovi vprašanje glede denarja v proračunu za 12.000 EUR za odcepe za kanalizacije v Velikem Gabru, kar je bilo predvideno, zanima ga zakaj potem to na terenu ni bilo izvedeno. Čemu denar, če ni realizacije?

G. župan pove, da je pri črpanju evropskih sredstev zahtevan samo primarni vod, zato smo zagotavljali to. Lastno infrastrukturo se mora zagotavljati. Treba je urediti služnosti in vse, sicer se to, ne glede na dejstvo, da je to mogoče izvesti, zaplete, saj morajo biti postopku pridobivanja zemljišč v skladu z določili zakonodaje. Problemi se največkrat pojavijo pri soglasjih.

G. Kozlevčar pove, da bi se povsod moralo enako urediti glavne vode pri kanalizaciji. Vsi občani so namreč v enakopravnem položaju.

G. Strah pove, da je potrebno situacijo urediti takrat, ko se spreminjajo projekti sekundarnih vodov.

G. župan pojasni, da nam EU diktira določene postopke pri črpanju tega denarja. Podrobneje razloži postopek pri kanalizacijskih vodih. Doda, da se pri vsakem projektu pojavljajo problemi, ampak to je realnost, ki ji ni mogoče ubežati.

G. Kozlevčar pripomni, da je potrebno ljudem prisluhni in vasi porazdeliti na enake stroške vseh priključkov, ne pa da eden plača 300 EUR drugi ki je malo stran pa 4.000 EUR. To je zelo nestrokovno in nepravilno do občanov.

G. Strah se mnenju pridružuje. Zanima ga, ali je za krajevne skupnosti predvideno toliko denarja, da se vse kanalizacijske vode uredi. G. Pirc pojasni, da so sredstva zagotovljena s tem rebalansom v planih, ki so zastavljeni.

G. Strah vpraša ali bo toliko prihodkov na strani davkov, kot je predvideno in ali je tak predlog rebalansa realen. G. župan pojasni, da verjetno za pričakovati manj prihodkov, ter da je rebalans proračuna optimistično naravnana, vendar je zaradi predvidenih načrtovanih projektov to potrebno. Pojasni še, kako je s projekti, ki so načrtovani, glede vrednosti in deležev financiranja posameznega projekta.

G. Kozlevčar pove, da se bo glasovanja vzdržal.

Predsednik odbora je razpravo zaključil in dal na glasovanje naslednji

**SKLEP:**

**Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Trebnje za leto 2014 - rebalans se sprejme.**

Podatki o glasovanju:  
Prisotni člani: **5**  
**ZA** so glasovali: **4**  
**PROTI** so glasovali: **0**

**Sklep je bil sprejet.**

**K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA**  
**Razno**

Predsednik obora pozove člane k razpravi.

G. Strah pove, da bi bilo potrebno pri OPN-ju tekstovni del popraviti pri odmikih za mejaše.

G. župan pojasni, da naj občane usmeri nanj, če se pojavijo problemi pri izvedbi glede prostorskih aktov in se bo konkretne zadeve preučilo.

G. Kozlevčar pove, če je to res, da bo večji problem kot je bil po starem planu. Predlaga, da se to popravi in naj velja tako kot je bilo, da se lahko postavi do meje, za stare gradnje.

Seja je bila zaključena ob 19.07 uri.

Zapisnik zapisala:  
Klavdija Tahan, univ. dipl. prav.  
svetovalka, l.r.

Franc Kozlevčar  
predsednik, l.r.